

Cuarto censo de socios/as de la Asociación Uruguaya de Ciencia Política

Informe realizado por Alexandra Lizbona Cohen

Noviembre de 2015

Contenidos

1. Perfil socio demográfico

- 1.1 Distribución por sexo
- 1.2 Distribución por tramo etario
- 1.3 Distribución por residencia por tramo etario
- 1.4 Distribución por vínculo conyugal

2. Cuidados

- 2.1 Tenencia de hijos/as por edad
- 2.2 Cuidado de personas dependientes por sexo
- 2.3 Cantidad de Horas semanales promedio para la realización de tareas domésticas por sexo
- 2.4 Cantidad de Horas semanales para el cuidado de personas dependientes por sexo
- 2.5 Cantidad de Horas semanales para Cuidado de personas por ingreso
- 2.6 Cantidad de Horas semanales para la realización de tareas domésticas por ingreso

3. Trabajo

- 3.1 Situación ocupacional
- 3.2 Búsqueda de trabajo como politólogo
- 3.3 Cantidad de trabajos como politólogo
- 3.4 Distribución de los principales trabajos para quienes tienen más de uno
- 3.5 Institución principal de trabajo
- 3.6 Grado de satisfacción en el trabajo por tramo etario
- 3.7 Grado de satisfacción en el trabajo por deciles de ingreso
- 3.8 Grado de satisfacción por tipo de institución laboral
- 3.9 Distribución del ingreso como politólogos/as –cientistas sociales
- 3.10 Distribución del ingreso como politólogos/as –cientistas sociales según sexo
- 3.11 Distribución del ingreso por tipo de institución laboral
- 3.12 Distribución del ingreso según edad
- 3.13 Distribución de la carga horaria en el principal trabajo según tipo de institución
- 3.14 Distribución del porcentaje percibido como politólogo según ingresos totales
- 3.15 Distribución del porcentaje percibido según fuente laboral

3.16 Preferencia de lugar de trabajo para trabajar (N menciones y %)

4. Educación

- 4.1 Máximo nivel educativo alcanzado
- 4.2 Distribución porcentual de la formación de grado
- 4.3 Principal institución en la formación de grado
- 4.4 Máximo nivel educativo por edad
- 4.5 Universidades elegidas para los posgrados
- 4.6 Referencia geográfica de posgrado
- 4.7 Máximo nivel educativo por ejercicio de la profesión
- 4.8 Máximo nivel educativo por tipo de institución laboral
- 4.9 Centros de estudio por tipo de posgrado
- 4.10 Programas informáticos (N menciones y %)
- 4.11 Postulación a becas de posgrado en Uruguay
- 4.12 Obtención a becas de posgrado en Uruguay
- 4.13 Postulación a becas de posgrado en el exterior
- 4.14 Obtención a becas de posgrado en exterior
- 4.15 Postulación a becas en Uruguay y exterior por tenencia de personas dependientes a cargo

5. Investigación

- 5.1 Proyectos de investigación realizados
- 5.2 Tipo de publicación
- 5.3 Dictado de clases
- 5.4 Postulación fondo CSIC investigación
- 5.5 Obtención fondo CSIC investigación
- 5.6 Postulación fondo ANII investigación
- 5.7 Obtención fondo ANII investigación
- 5.8 Postulación fondo del exterior investigación
- 5.9 Obtención fondo exterior investigación
- 5.10 Integración al SNI
- 5.11 Integración al SNI por tipo de institución laboral

6. AUCIP

- 6.1 Socio de AUCiP
- 6.2 Socio de AUCIP por situación labora
- 6.3 Socio de AUCiP por de AUCIP por tipo de institución
- 6.4 Grado de acuerdo de la frase: "AUCiP ha desarrollado instrumentos y mecanismos idóneos para concretar la inserción y el desarrollo profesional en el área de la ciencia política"
- 6.5 Grado de acuerdo de la frase: AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender las inquietudes de los socios que trabajan en el ámbito académico
- 6.6 Grado de acuerdo con frase "AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender los intereses de quienes o no trabajan como politólogos, o lo hacen como profesionales (en el Estado o en el ámbito privado)"
- 6.7 Grado de acuerdo de las tres frases por situación laboral
- 6.8 Grado de acuerdo de las tres frases por tipo de institución laboral

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe del Cuarto Censo de socios/as de la Asociación Uruguaya de Ciencia Política (AUCiP) estudia el demos que compone la AUCiP. Los principales hallazgos son los siguientes.

En primer lugar, a nivel sociodemográfico, fueron censadas 216 personas, 44% mujeres y 56% varones. La distribución etaria marca una mayoría entre las personas de 30 a 39 años alcanzando el 41% y el 90.7% de los/as censados reside en Uruguay.

En lo que concierne a las responsabilidades de cuidados, el 46% del total de las personas censadas tiene hijos/as. Asimismo, son las mujeres (45%) las que dedican mayor cantidad de horas (20 a 24 horas semanalmente) al cuidado de personas dependientes, mientras que en los varones esto representa el 35%. En esta línea, del total de personas que ejercen como científicas sociales y se ocupan del cuidado de personas dependientes, quienes lo hacen de 1 a 4 horas semanalmente, el 60% ganan entre \$50.000 y más de \$90.000; mientras que más del 65% del total que se ocupan entre 20 a 24 horas ganan hasta \$49.000 pesos.

En segundo lugar, respecto a la situación laboral, la mitad de las personas censadas ejerce únicamente como politólogo/cientista social. De quienes lo hacen en al menos un trabajo en la profesión, la mitad lo hace en el ámbito académico.

A nivel salarial, el 40% gana hasta \$29.999, mientras que el 26% percibe entre \$60.000 y más de \$90.000, no encontrándose diferencias significativas por sexo y sí por edad. Las personas que tienen entre 20 a 29 años casi el 85% no perciben más de \$29.999, mientras que a partir de los 40 años más del 50% percibe entre \$40.000 y \$70.000.

En otra línea, de los que se encuentran muy satisfechos en su trabajo principal, casi el 70% pertenece a la academia, mientras que del total de los que dicen estar muy insatisfechos, el 57% son del sector público/política pública. Respecto a las preferencias de donde le gustaría trabajar, la mayoría de las menciones corresponde a la Universidad privada o pública, Organismos internacionales y la Administración Central.

En tercer lugar, en lo que respecta a la formación de grado, la misma se concentra en Ciencia Política con el 88%. Es importante destacar que quienes no trabajan como politólogos/as científicas sociales, casi el 60% ya tienen diploma de posgrado, más del 40% tienen la licenciatura completa y el 33% están cursando maestría. Por otra parte, entre las personas que sí están insertos en la profesión, casi la totalidad de quienes tienen posdoctorado y doctorado trabajan en la academia, los que culminaron maestría el 50% trabaja en la gestión pública, el 21% en la academia y

en proporciones análogas (14%) en consultoría y política, por último, los que alcanzaron la licenciatura completa el 40% trabaja en la academia y el 47% en la gestión pública.

Respecto a las becas, el 13% postuló a posgrado en Uruguay, mientras que el 87% no lo hizo. De quienes postularon el 8% la obtuvo. Por otro lado, el 31% postuló a becas de posgrado en el exterior y el 25% la ganó.

En cuarto lugar, el 74% ha realizado algún proyecto de investigación en los últimos 5 años, al consultar sobre el tipo de publicación producto de investigaciones, se encuentra lo siguiente: sólo el 7% publicó libro de autoría individual, el 25% publicó en revistas nacionales arbitradas, el 40% presentó artículos arbitrados en revistas internacionales, mientras que casi el 70% escribió documentos de trabajo y capítulos de libro.

Del total de personas vinculadas a la investigación, el 27% integra el Sistema Nacional de Investigadores. En relación a la postulación a fondos concursables, el 37% postuló a fondos CSIC y el 23% lo ganó, el 23% postuló a fondos de investigación ANII y el 12% lo ganó y el 15% postuló a fondos de investigación en el exterior y el 13% lo ganó.

En quinto lugar, entre las mayores expectativas sobre lo que se espera que haga la AUCiP predomina la organización de actividades académicas (64%), le sigue en segundo lugar la promoción de inserción laboral (57%) y los cursos de especialización en igual medida (57%). En tercer lugar, se ubican las becas para cursos y congresos (42%), cuarto lugar la difusión de información periódica (35%) y en menor proporción beneficios sociales y culturales (20%).

En sexto lugar, ante la consulta de opinión en torno a si AUCiP ha desarrollado instrumentos y mecanismos idóneos para concretar la inserción y el desarrollo profesional en el área de la ciencia política, el 45% está en muy en desacuerdo/desacuerdo, el 32% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 23% de acuerdo/muy de acuerdo. En otra línea, 2 de cada 3 personas está de acuerdo o muy de acuerdo que AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender las inquietudes de los socios que trabajan en el ámbito académico y tan sólo 1 de cada 10 está en desacuerdo o muy en desacuerdo con ello. Respecto a la consulta de opinión en torno si AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender los intereses de quienes o no trabajan como politólogos, o lo hacen como profesionales (en el Estado o en el ámbito privado) el 60% en desacuerdo o muy en desacuerdo, el 33% no está de acuerdo ni en desacuerdo y menos del 10% está de acuerdo o muy de acuerdo.

En suma, si se realiza una caracterización promedio del socio de AUCiP, el perfil que predomina es una persona de entre 30 a 39 años que tiene al menos un hijo, está casado o en concubinato. Ejerce exclusivamente como politólogo o cientista social en un único trabajo, siendo la Universidad (pública o privada) la principal fuente laboral. Se encuentra satisfecho en su trabajo, percibe un salario promedio de entre \$34.000 a \$44.000 y el 100% de sus ingresos está vinculado a la profesión.

Concomitantemente, su formación de grado es en Ciencia Política, alcanzando un máximo nivel educativo en maestría; ha postulado a alguna beca de posgrado ya sea en Uruguay o en el exterior y a fondos para investigación, pero no integra el Sistema Nacional de Investigadores.

OBJETIVO DEL CENSO

Desde el año 2007 se realizan censos de la Asociación Uruguaya de Ciencia Política (AUCiP). ¹La particular pertinencia de realizar el cuarto censo radica en su objetivo principal: analizar los cambios y continuidades del demos que compone la AUCiP y sus principales desafíos para el futuro. Se pretende conocer las características de los/as asociados/as de AUCiP en las siguientes dimensiones:

- 1) Información sociodemográfica
- 2) Situación en el mercado de trabajo
- 3) Trayectoria académica
- 4) Becas y cooperación
- 5) La institucionalidad de la AUCiP

NOTA METODOLÓGICA

La metodología y fuentes de información consideradas para la realización del cuarto Censo contemplan los censos previos realizados por la AUCiP (2007, 2009 y 2013) junto a la elaboración de una nueva fuente primaria de datos como es el relevamiento de datos actualizado al 2015 de los socios de AUCiP. El trabajo utiliza técnicas cuantitativas con su debido análisis y estudio de los datos. A nivel cuantitativo se pretende trabajar con los micro datos del censo, haciendo uso exhaustivo de los indicadores construidos y/o relevados.

Es importante hacer la siguiente advertencia metodológica. Con el objetivo de evitar errores de medición en las variables que se encuentran construidas de modo diferentes a censos anteriores, se pretende abordar el análisis del censo 2015 enraizándolo con indicadores homogéneos de las otras mediciones, sin que ellos se traduzca en una comparación en sentido estricto.

El universo de investigación estuvo conformado por 216 personas de las cuales 203 son socias de AUCiP y 13 no lo son². El nivel de cobertura alcanzado fue de 65%.

Se implementó un cuestionario estructurado, auto administrado y personalizado. El modo de recolección de la información fue por medio de la aplicación electrónica Survey Monkey. El campo se realizó entre los meses de setiembre y octubre y el procesamiento de los datos fue a través del programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS).

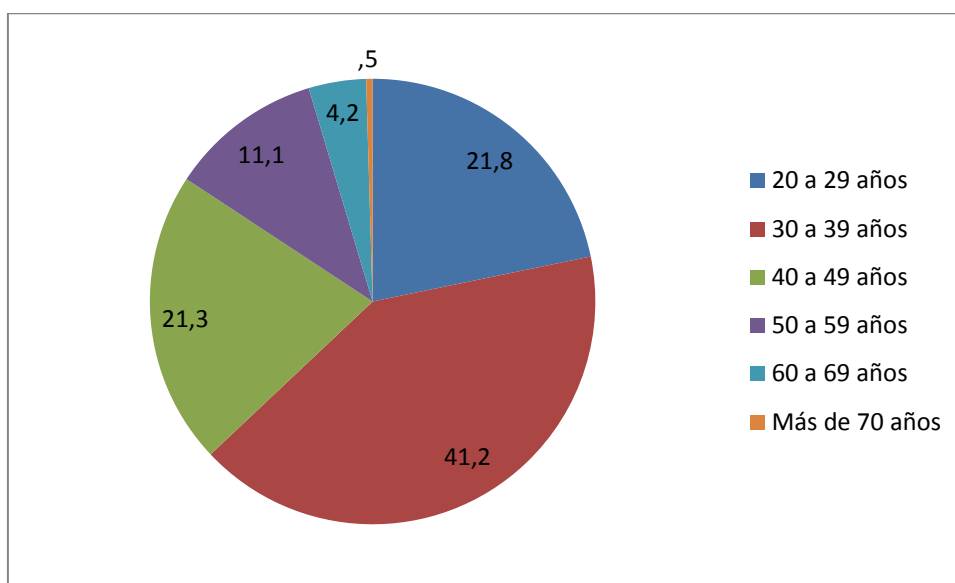
¹ Es importante aclarar que en las ediciones pasadas (2007, 2009 y 2013), se aplicó el censo a todos los/as politólogos/as y no únicamente a los/as socios de AUCiP

² Se envió el formulario a todos aquellos que están en la base de socios/as de AUCiP y estos casos manifestaron que no se sentían socios/as.

INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Del total de la población censada, 44% lo representan las mujeres (N=96) y 56% son varones (N=120). La distribución por edad marca una mayoría entre las personas de 30 a 39 años alcanzando el 41%. Por otra parte, 1 de cada 5 personas tienen entre 20 a 29 años y en igual representación quienes están comprendidos en el tramo etario de 40 a 49 años. En menor medida, 1 cada 10 son las personas entre 50 a 59 años; 4% entre 60 a 69 años y tan sólo el 0.5% 70 años o más.³

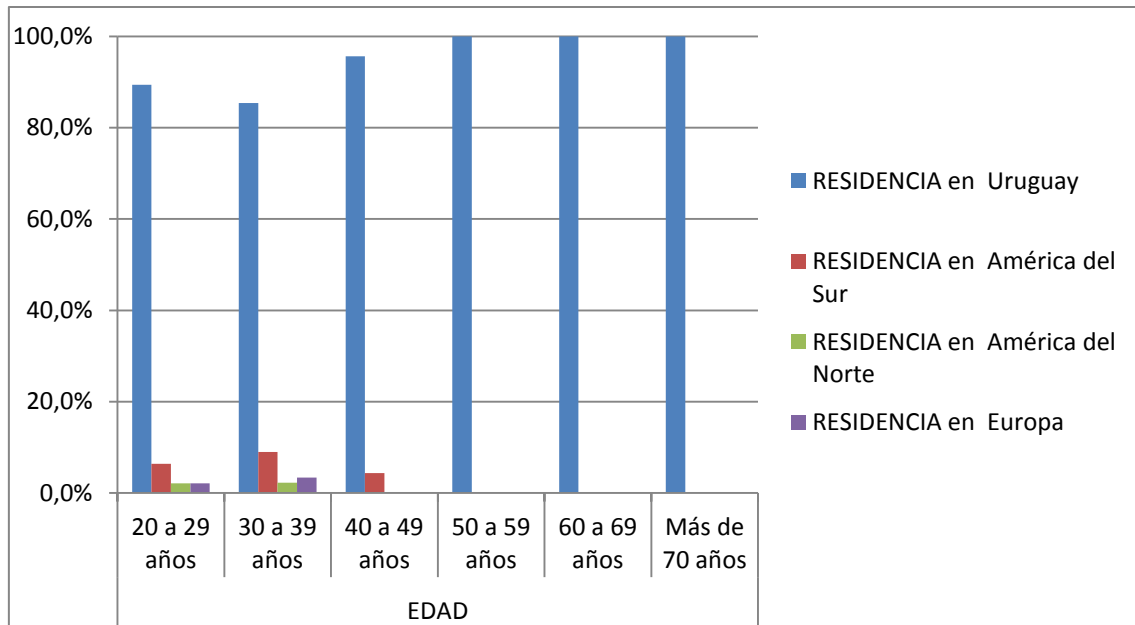
Gráfico 1. Distribución etaria (N=216)



En lo que respecta a la residencia, 90.7% de los/as censados vive en Uruguay, mientras que el 6% en América del Sur, 1.4% en América del Norte y 1.9% en Europa. La mayor cantidad de personas que viven en el exterior se concentran en la franja etaria de 30 a 39 años. A partir de los 50 años todas las personas residen únicamente en Uruguay.

³ En los pasados censos, no se presentó de igual manera la distribución por edad, empero hay una correspondencia con los datos al 2015: más del 50% de la población está comprendida en el rango de 30 a 49 años.

Gráfico 2. Distribución etaria por zona de residencia (N=216)

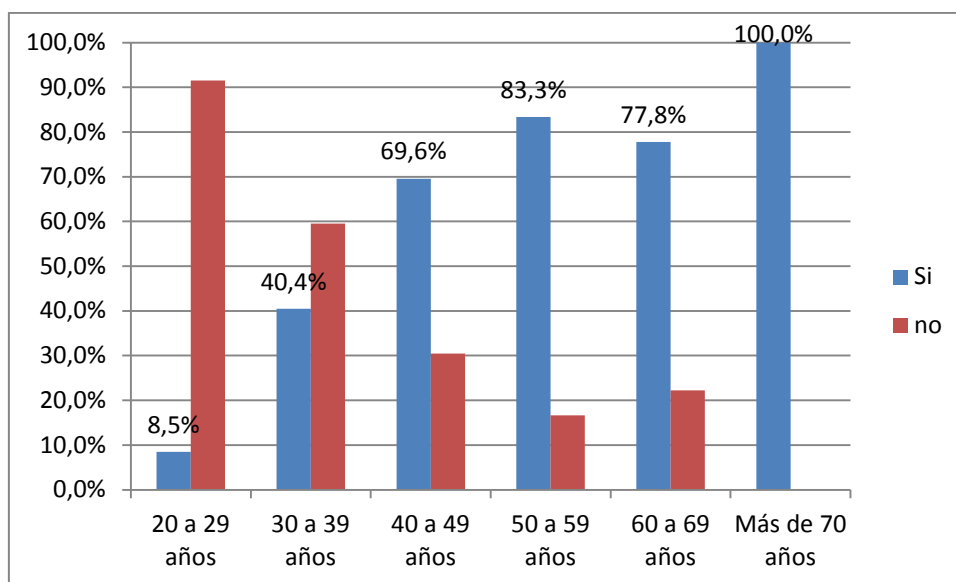


En lo que concierne al vínculo conyugal el 50% está juntado (37% están casados, 23% conforman una unión libre), el 31% está soltero/a, 5.6% divorciado/a, 3.2% separado/a y el 1% viudo/a.

CUIDADOS

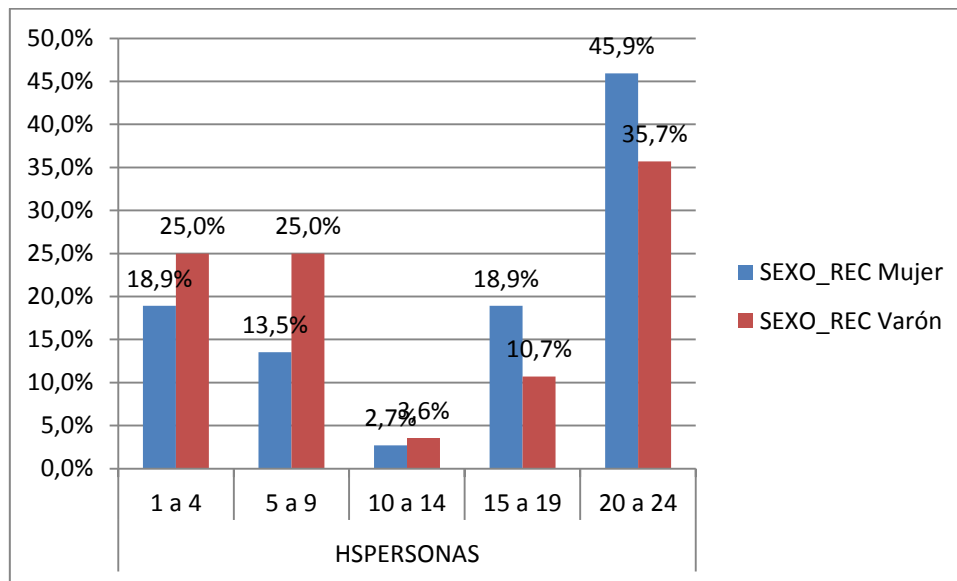
El 46% del total de las personas censadas tiene hijos/as, siendo mayor tal guarismo a medida que pasan los 40 años de edad y no alcanzando el 10% en el tramo de los 20 a 29 años.

Gráfico 3. Tenencia de hijos/as por tramo etario (N=216)



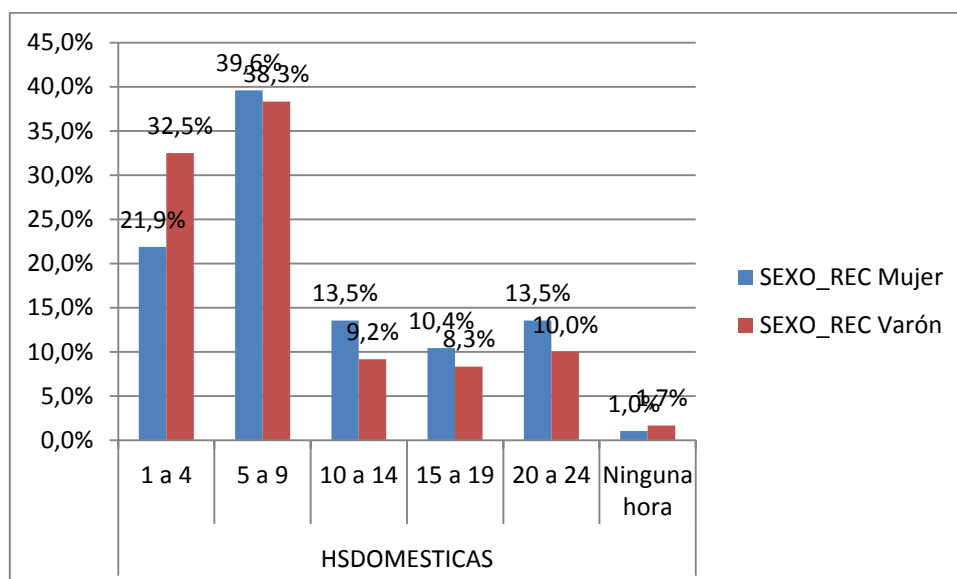
Respecto al tema de los cuidados, son más varones que cuidan entre 1 a 4 horas semanalmente a personas dependientes que las mujeres (25% y 19% respectivamente). Asimismo en el tramo de 5 a 9 horas se mantiene una diferencia mayor en los varones respecto a las mujeres, siendo cuasi nula las divergencias entre la población según sexo para quienes cuidan entre 10 a 14 horas semanales. Empero, la diferencia vuelve a crecer, son más las mujeres en relación a los varones que se dedican a tareas de cuidado de personas dependientes a medida que aumentan las horas, 8% más en la franja de entre 15 a 19 horas y 10% entre 20 a 24 horas.

Gráfico 4. Cantidad de horas semanales de cuidado de personas dependientes por sexo (N=93)



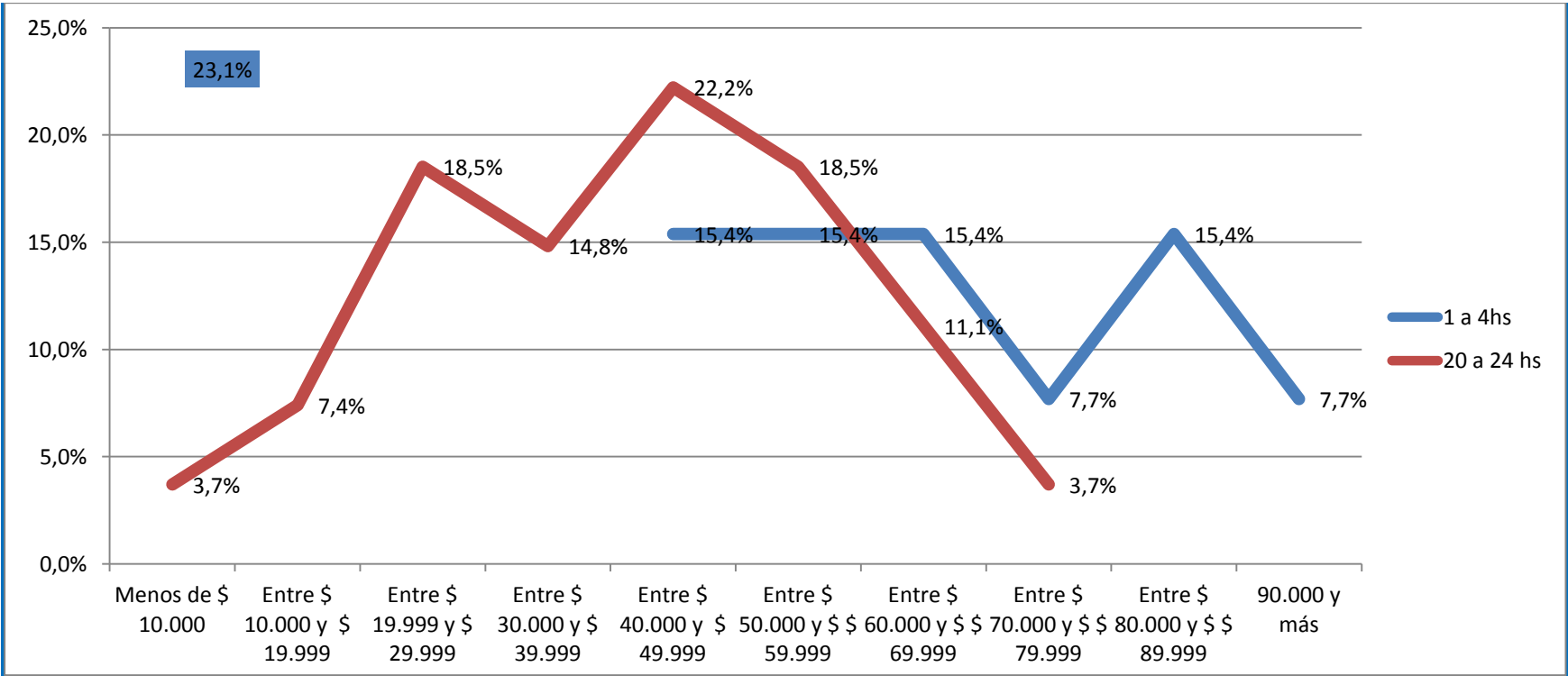
En lo que concierne a las tareas domésticas, no se encuentran diferencias significativas por sexo, únicamente en el tramo de quienes realizan las tareas entre 1 a 4 horas semanales, en términos relativos son más los varones que las mujeres (33% a 22%).

Gráfico 5. Cantidad de horas semanales para tareas domésticas por sexo (N=216)



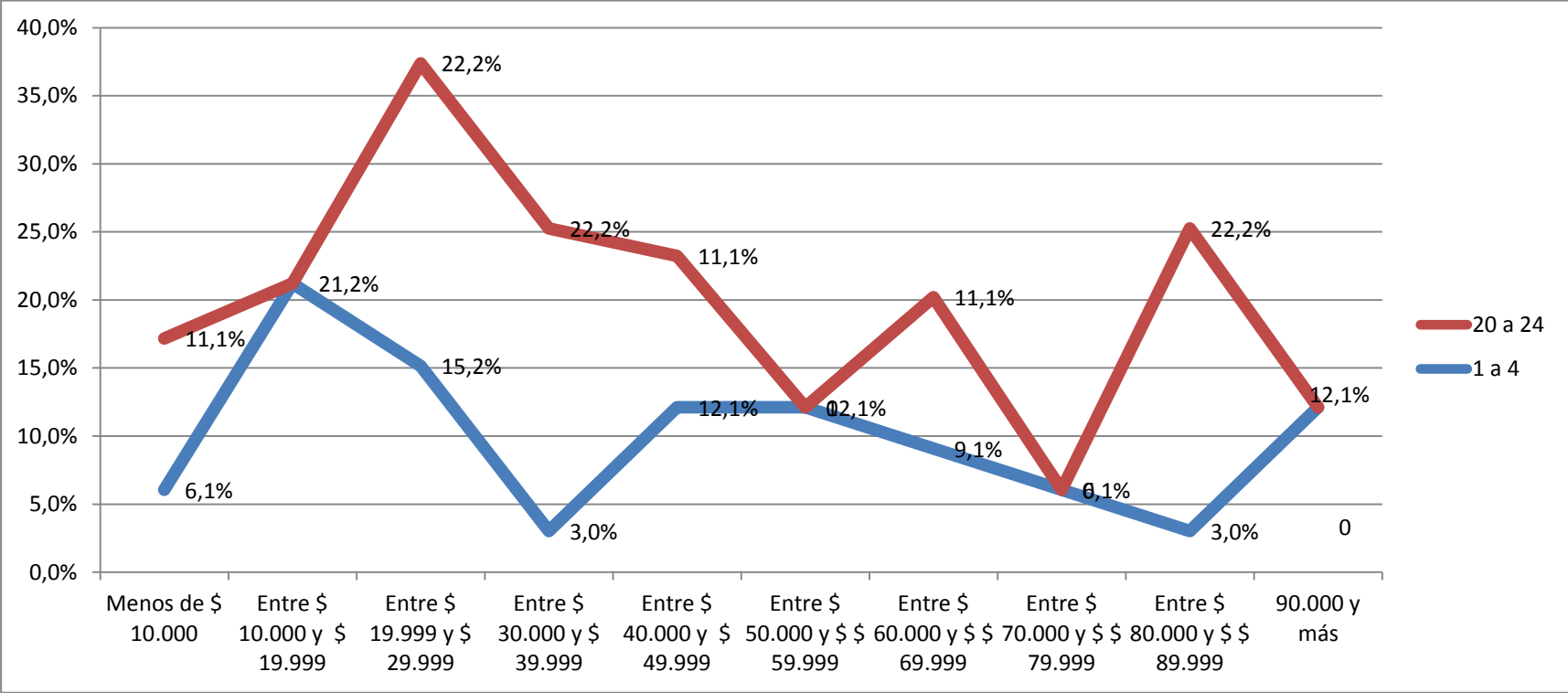
Del total de personas que ejercen como politólogos/as o cientistas sociales y se ocupan del cuidado de personas dependientes entre 1 a 4 horas, el 60% ganan entre \$50.000 y más de \$90.000; mientras que más del 65% del total que se ocupan entre 20 a 24 horas ganan hasta \$49.999.

Gráfico. 6. . Promedio de horas semanales para cuidado de personas dependientes por deciles de ingresos. (N=66)



Del total de personas que ejercen como politólogos/as o cientistas sociales y realizan tareas domésticas entre 1 a 4 horas semanales el 40% recibe un salario de \$50.000 o más, mientras que del total de quienes le dedican entre 20 a 24 horas semanales, 2 de cada 3 personas percibe un salario menor a \$50.000.

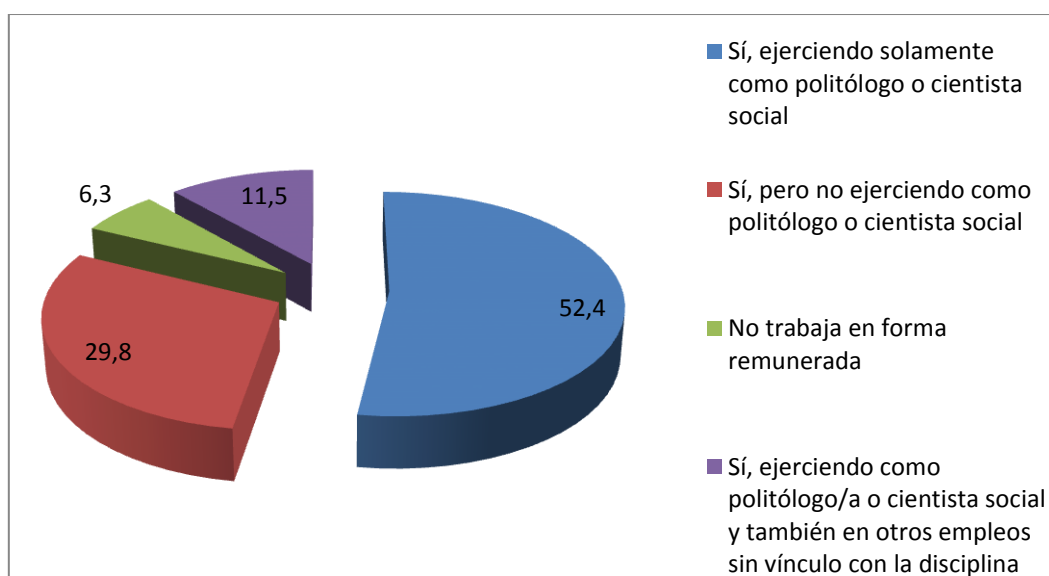
Gráfico. 7. Promedio de horas semanales para tareas domésticas por quintil de ingreso (N=132)



SITUACIÓN LABORAL

El 52% del total de censados respondió estar ejerciendo solamente como politólogo o cientista social, esto aumentó respecto a la medición de 2013 dónde ejercía el 42%. El 30% tiene trabajo remunerado pero no ejerciendo como politólogo/a o cientista social, manteniéndose igual que en la información del censo de 2013 y en el censo de 2009, 12% ejerce como politólogo o cientista social y también en otros empleos sin vínculo con la disciplina, esta dato no fue preguntado igual en el censo de 2013 donde se consultó por el “ejercicio como politólogo/a o cientista social en al menos un empleo” (19%) y los que no trabajan son el 6% manteniéndose respecto al censo de 2013.⁴

Gráfico.8. Situación laboral (N=206)



⁴ En el censo de 2009 no se incluyó la categoría “Sí, ejerciendo solamente como politólogo o cientista social”, sino que se consultaba únicamente a través de la siguiente: “Sí, ejerciendo como politólogo o cientista social en al menos un empleo”. Esto en dicho censo representó el 58.1%.

Tabla. 1. Serie de tiempo de la situación laboral

	2007	2009	2013	2015
Sí, ejerciendo solamente como politólogo o cientista social	**	**	42	52,4
Sí, pero no ejerciendo como politólogo o cientista social	32	29	31	29,8
No trabaja en forma remunerada	11	13	5,1	6,3
Sí, ejerciendo como politólogo/a o cientista social y también en otros empleo sin vínculo con la disciplina	**	**	**	11,5
“Sí, ejerciendo como politólogo o cientista social en al menos un empleo”.	57	58	19	***
Becario	**	**	3	**
Total	100	100	100	100

Búsqueda de trabajo (N=75)

Del total de personas que no trabajan en forma remunerada o no trabajan como politólogo/a o cientista social se reparte en dos mitades quienes buscan trabajo de la profesión (49.3%) y quienes no lo están haciendo (50.7%).

Fuentes laborales (N=130)

Concomitantemente, del total que trabajan en al menos 1 trabajo como politólogo/a o cientista social, la principal fuente laboral se distribuye de la siguiente manera: 53% lo hace en la Universidad privada o pública, 26% en Ministerios, OPP ó Presidencia; el 9% en centros privados de investigación, 2% en partidos políticos, 3% en Organizaciones No Gubernamentales, 3% en Intendencias, 3% en organismos internacionales y el 1% en medios de comunicación.

Tabla.2. Institución principal de trabajo como politólogo/cientista social

	2015	2013
Universidad privada o pública	53	49
Ministerios, OPP, Presidencia	26	26
Centros privados de investigación	9	3
Organismos internacionales	3	4
Intendencias	3	3
ONG, Sociedad civil	3	3
Partido Político	2	2
Medios de Comunicación	1	*
Otras	*	10
Total	100	100

Cantidad de trabajos como politólogo/a-cientista social

Del total de personas que respondieron trabajar como politólogo (N=134) el 70% tiene un único trabajo como tal, el 18% dos trabajos, 10% tres trabajos y el 2% cuatro trabajos.

El 30% (N=40) de quienes trabajan como politólogos tienen más de 1 trabajo. El 18% tienen 2 trabajos, el 10% 3 trabajos y el 2% 4 trabajos.

De quienes tienen dos y tres trabajos sus trayectorias laborales se conforman predominantemente en varios trabajos dentro de la academia, en universidades y organismos internacionales y en universidades y gestión pública. Es interesante detallar que los tres casos que tienen 4 trabajos, sus salarios divergen de entre \$19.999 a \$59.999, en dos la trayectoria es únicamente en el ámbito universitario, mientras que en el que presenta la franja salarial más alta (\$50.000 a \$59.999), se divide entre el ámbito público, los organismos internacionales y los centros de investigación privados.

Tabla 3. Distribución de instituciones para quienes tienen dos fuentes laborales como politólogos/as- cientistas sociales (N=24)

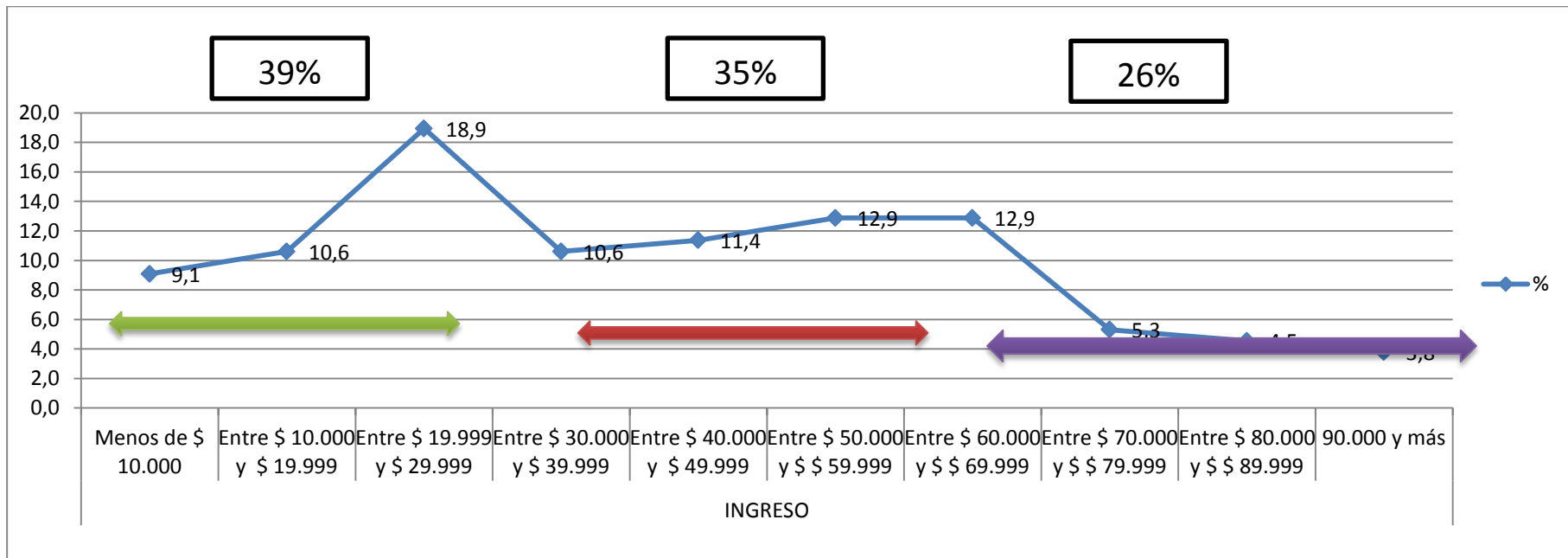
		Universidad privada o pública	Organismos internacionales	Ministerios, OPP, Presidencia	Intendencias	Partido Político	ONG, organización de la sociedad civil	Medios de Comunicación	Total
Universidad privada o pública	N	7	1	3	1	0	1	0	13
	%	29,2%	4,2%	12,5%	4,2%	0,0%	4,2%	0,0%	54,2%
Ministerios, OPP, Presidencia	N	3	0	0	0	0	1	1	5
	%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%	20,8%
Intendencias	N	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
ONG, organización de la sociedad civil	N	0	0	0	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	4,2%
Medios de Comunicación	N	0	0	0	0	1	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	4,2%
Centros Privados de Investigación	N	3	0	0	0	0	0	0	3
	%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
Total	N	14	1	3	1	1	3	1	24
	%	58,3%	4,2%	12,5%	4,2%	4,2%	12,5%	4,2%	100,0%

DECILES DE INGRESO (N=130)

A nivel salarial hay casi tres tercios distinguibles entre quienes trabajan como politólogos/as o cientistas sociales:

- 39% ganan hasta 29.999
- 35% percibe entre 30.000 y 59.999
- 26% entre 60000 y más de 90.000.

Gráfico 9. Deciles de ingreso

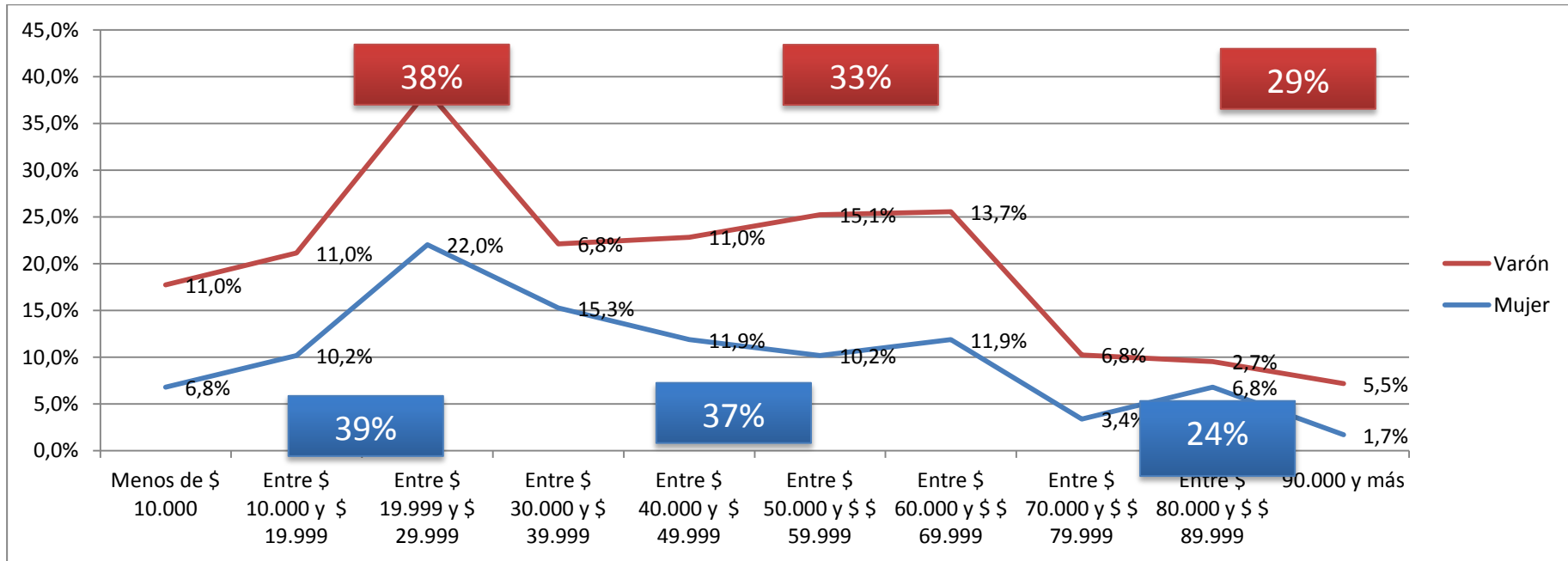


Deciles de ingreso pos sexo (N=130)

Por sexo no se encuentran diferencias significativas en los deciles de ingreso. El 38/39% de varones y mujeres perciben hasta \$29.999. Son más mujeres que varones en el tramo de ingresos de \$30.000 a \$59.999 con una diferencia relativa del 4%.

En los deciles más altos, entre quienes ganan más de \$70.000 son más los varones que las mujeres con una diferencia del 5%.

Gráfico 10. Deciles de ingreso por sexo



Quintiles de ingreso por tipo de institución laboral (N=130)

En la misma línea y puntualizando en ingreso según tipo de institución laboral, se encuentra que del total que trabajan en la academia, hay una división casi análoga en los primeros 4 quintiles de ingreso.

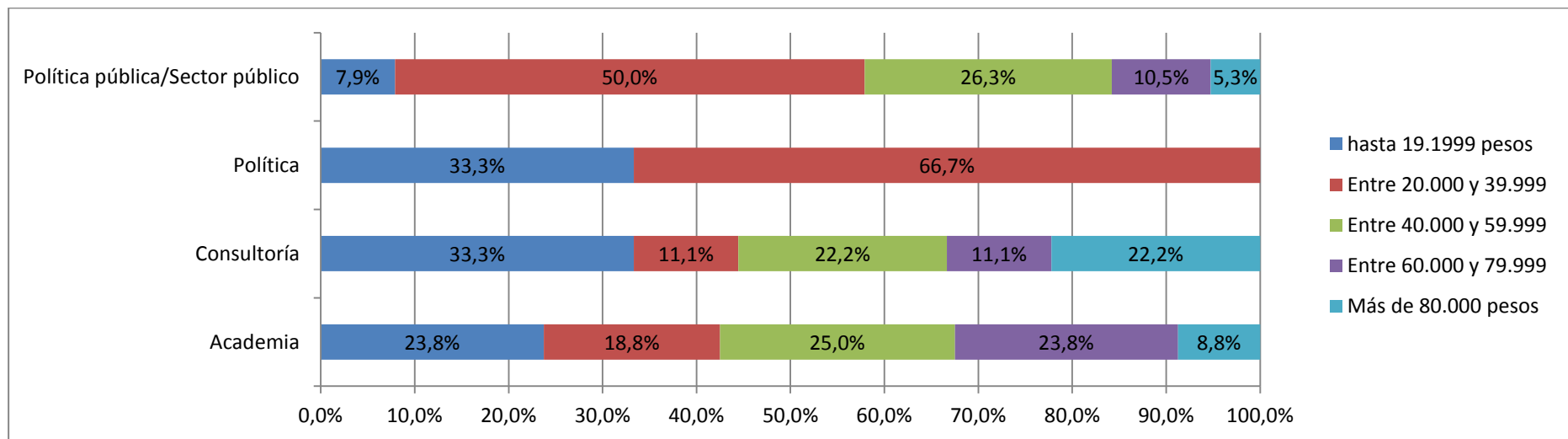
en el sector de la gestión pública la mitad percibe un ingreso de entre \$20.000 y \$39.999.

En consultorías 1 de cada 3 percibe hasta \$19.999 pesos y en igual representación entre \$20.000 a \$59.999.

En el sector de la política el ingreso no supera los \$39.999.

Por último, del total de quienes trabajan en consultorías el 20% percibe más de \$80.000, esto en la academia es casi el 10% y en la gestión pública representa el 5%.

Gráfico.11 Quintiles de ingreso por tipo de institución laboral

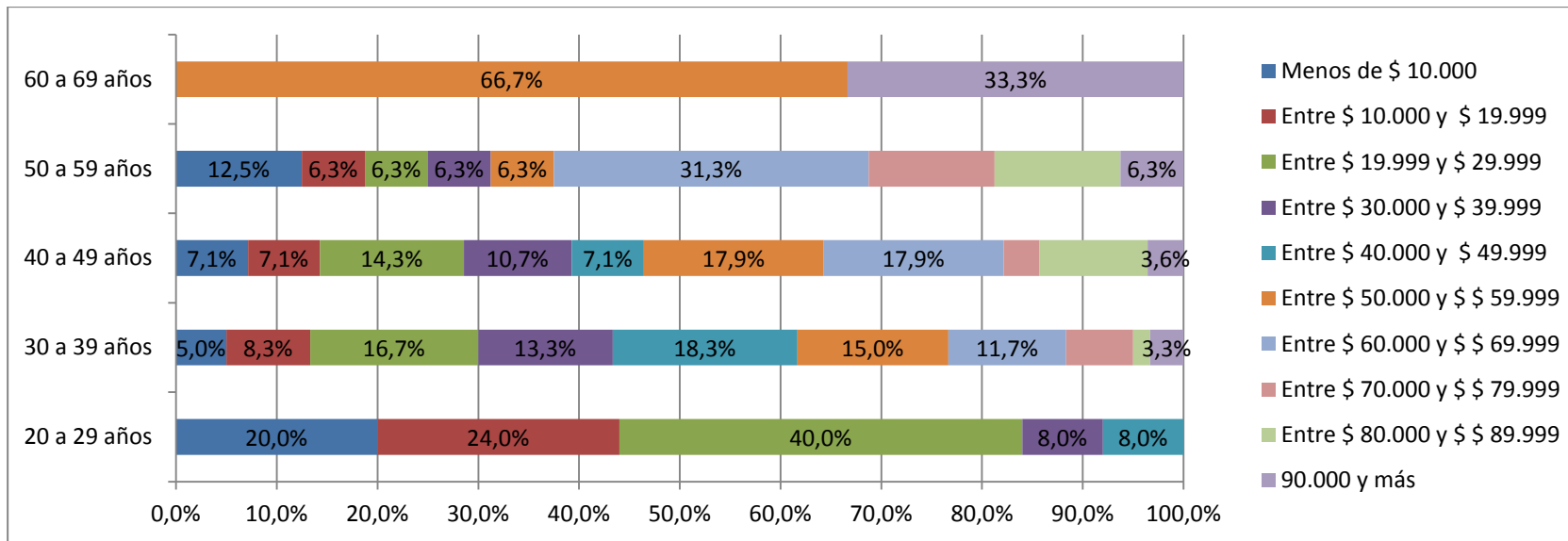


Quintiles de ingreso por tramos etarios (N=130)

En lo que concierne al ingreso recibido según los diferentes tramos etarios se destacan las siguientes conclusiones:

- Quienes tienen entre 20 a 29 años casi el 85% no perciben más de \$29.999.
- Entre las personas que tienen entre 30 a 39 años la situación cambia y se encuentra que casi el 50% percibe entre \$40.000 y \$70.000. Esto se asemeja al tramo entre 40 a 49 años y entre los que tienen de 50 a 59 años.
- Se debe señalar que entre las personas que tienen de 60 a 69 años 2 de cada 3 percibe entre \$50.000 y \$59.999 y 1 de cada 3 más de \$90.000.

Gráfico. 12 Quintiles de ingreso por tramos etarios

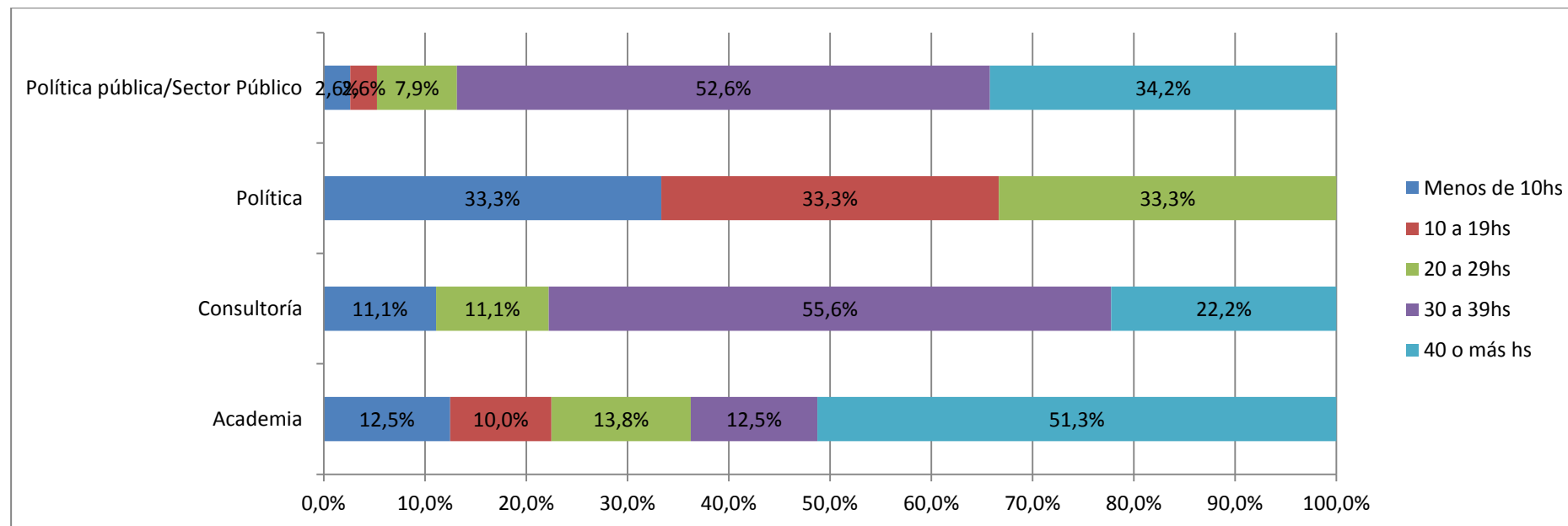


Distribución horaria por tipo de institución laboral (N=130)

La distribución por horas según tipo de trabajo presenta diferencias según de cuál se trate.

- En la academia la mitad trabaja 40 horas o más, mientras que en el sector público lo hace un tercio, en el sector de la consultoría un poco más del 20% y en la política no se encuentran casos.
- En el sector público y en la consultoría la mitad trabaja de 30 a 39 horas.
- En menor cuantía horaria están las personas que ejercen su profesión en el ámbito de la política, allí se divide en tres tercios: menos de 10 horas, 10 a 19 horas y de 20 a 29 horas.

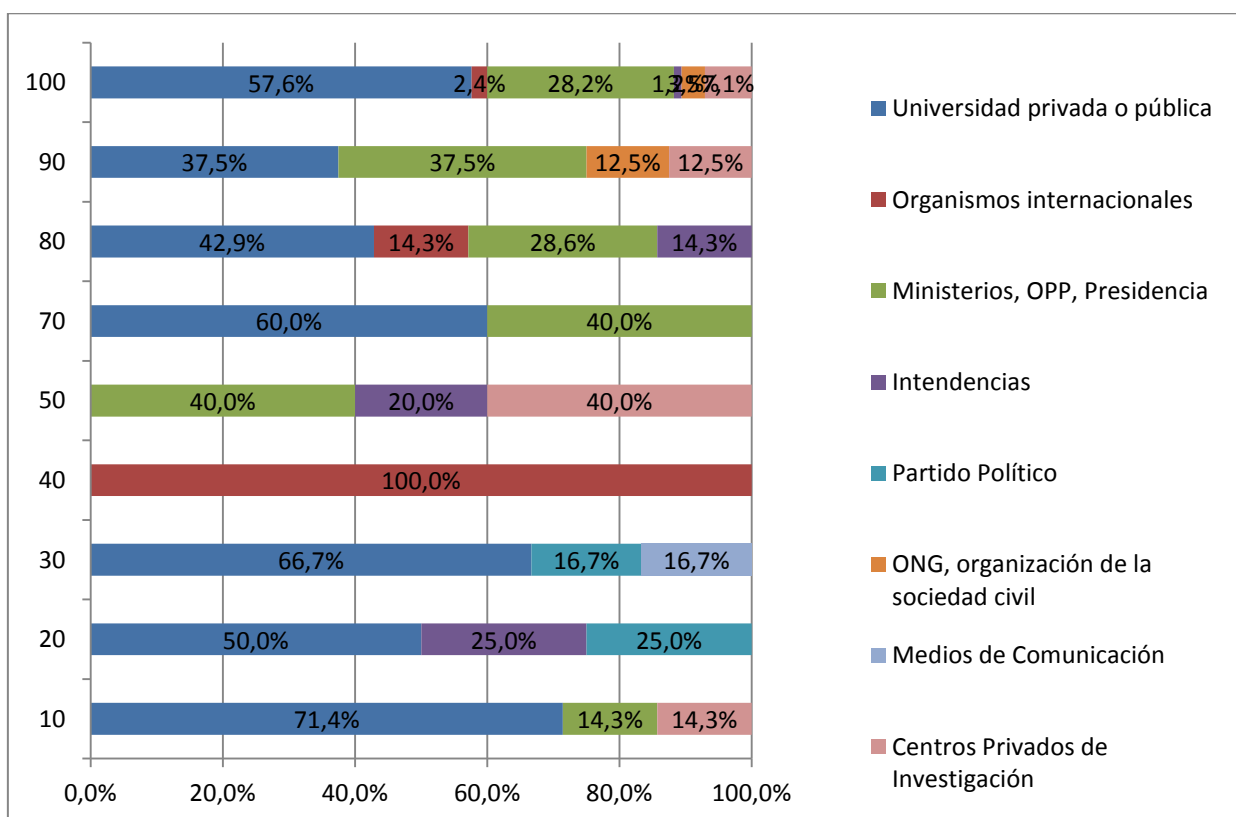
Gráfico. 13 Distribución horaria por tipo de institución laboral



Porcentaje de ingresos relacionado con la profesión de politólogo/cientista social sobre el total de ingresos anuales percibido por cualquier concepto (N=132)

- 2 de cada 3 personas que trabajan como politólogos/cientistas sociales perciben el 100% de sus ingresos vinculados a la profesión.
- El 15% percibe entre el 70-90% y el otro 20% se reparte del 50% al 10%.
- Al analizar por tipo de fuente laboral, del total de personas que percibe el 100% de sus ingresos en la profesión, más de la mitad trabaja en la Universidad privada o pública, casi 1 de cada 3 en Ministerios, OPP, Presidencia.
- Por otro lado, la distribución entre quienes perciben un porcentaje menor se encuentran en labores dentro de partidos políticos, medios de comunicación e intendencias.
- Las personas que trabajan en ONG perciben entre el 90-100% de sus ingresos totales como politólogos/cientistas sociales.
- En el ámbito de la gestión pública, la mayoría se ubica entre el 70% al 100%, mientras solamente el 14% del total de quienes perciben el 10% de sus ingresos como profesionales trabajan en la gestión pública.

Gráfico 14. Porcentaje de ingresos relacionado con la profesión de politólogo/cientista social sobre el total de ingresos anuales



Satisfacción en el trabajo como politólogo/a o cientista social (N=130)

Del 100% de los que se encuentran muy satisfechos, casi el 70% pertenece a la academia, mientras que del total de los que dicen estar satisfechos, el 56% son de la academia y el 36% del sector público/política pública.

Sobre el total de quienes opinan que están muy insatisfechos en su trabajo más de la mitad pertenece al ámbito de la gestión pública.

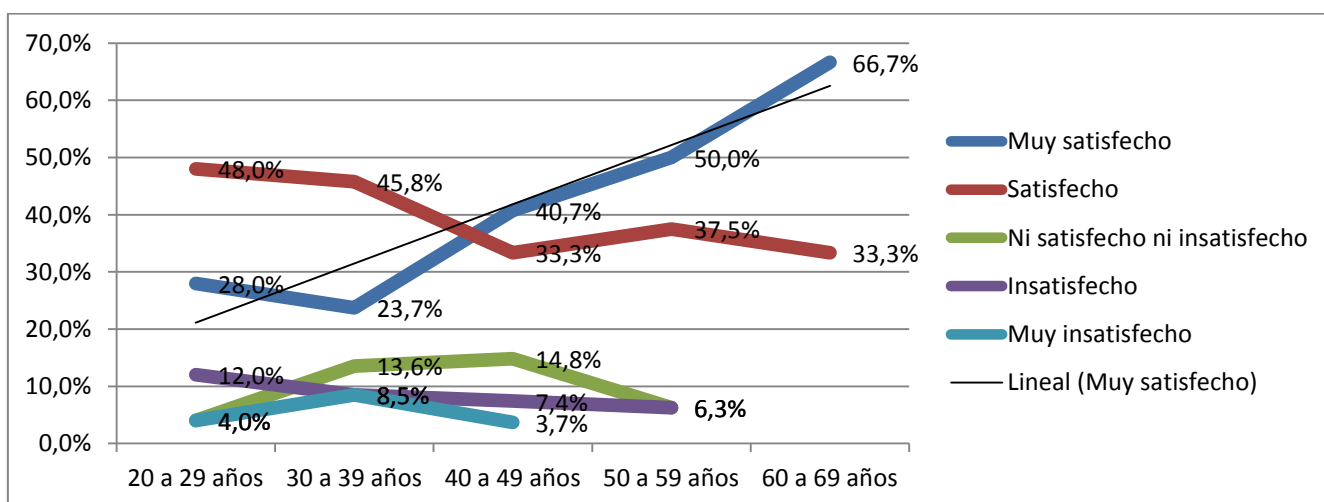
Tabla 4. Satisfacción por tipo de trabajo

	Academia	Consultoría	Política	Política pública	Total
Muy satisfecho	69,0%	4,8%	4,8%	21,4%	100,0%
Satisfecho	56,4%	7,3%		36,4%	100,0%
Ni satisfecho ni insatisfecho	78,6%		7,1%	14,3%	100,0%
Insatisfecho	63,6%	18,2%		18,2%	100,0%
Muy insatisfecho	28,6%	14,3%		57,1%	100,0%
Total	61,5%	6,9%	2,3%	29,2%	100,0%

A medida que aumenta la edad la insatisfacción en el trabajo decrece: de 12% entre 20 a 29 años a 6.3% entre 50 a 59 años.

Lo mismo sucede con la satisfacción laboral: a partir de los 30 años crece sostenidamente pasando de 14% entre 30 a 39 años a 67% entre 60 a 69 años.

Gráfico 15. Satisfacción laboral por tramos etarios (N=130)



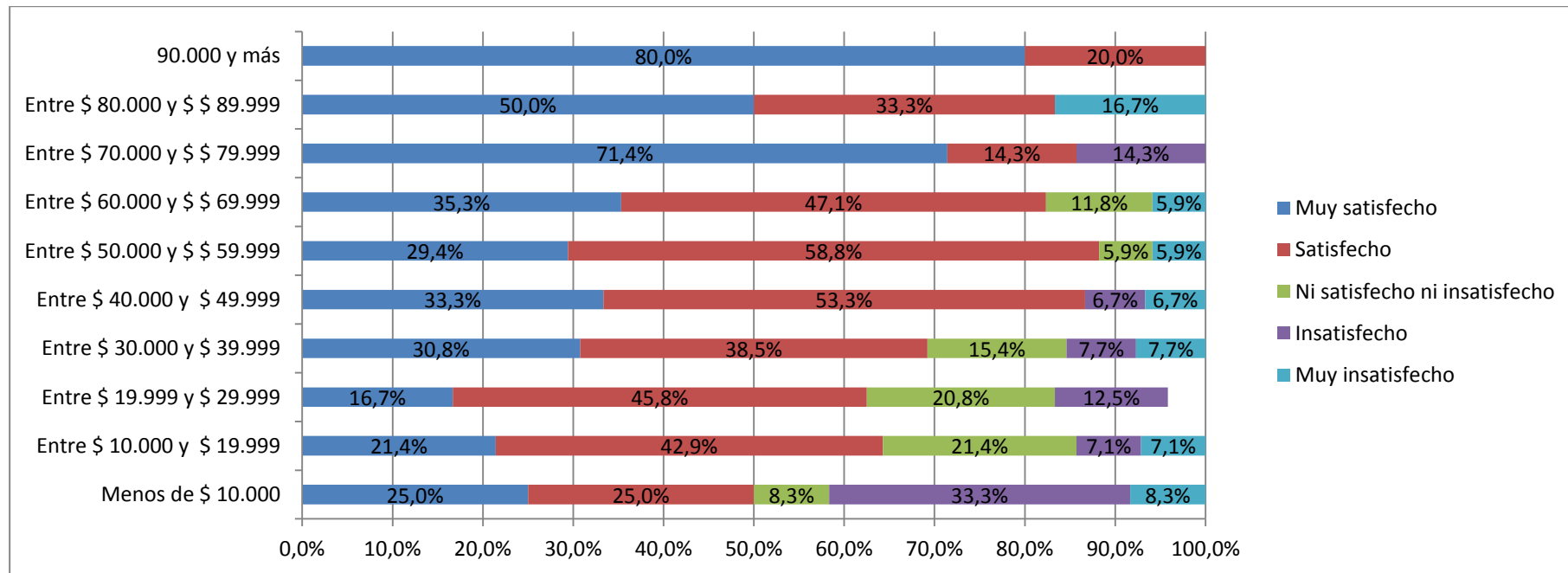
Deciles de ingreso por satisfacción laboral (N=130)

En igual forma, pero con el ingreso, a mayores ingresos, mayor satisfacción laboral. De quienes perciben un ingreso \$90.000 y más el 100% se encuentra Muy satisfecho/satisfecho, mientras que quienes perciben menos de \$10.000 más del 40% está insatisfecho o muy insatisfecho.

Entre los que ganan un ingreso entre \$40.000 a \$89.999 el 80% está muy satisfecho y satisfecho, mientras que esto disminuye a un promedio del 65% entre quienes perciben de \$10.000 a \$39.999.

Asimismo, cabe resaltar que hay un porcentaje alto entre quienes se encuentran en su trabajo ni satisfechos ni insatisfechos, en su mayoría se concentran en los deciles más bajos de ingresos, entre quienes perciben entre \$10.000 a \$29.999 1 de cada 5 se encuentran en tal situación, mientras que quienes disminuye con el aumento de los ingresos, alcanzando la nulidad a partir de las personas que su salario alcanza los \$70.000 o más.

Gráfico 16. Deciles de ingreso por satisfacción laboral



LUGAR DÓNDE LE GUSTARÍA TRABAJAR (N=206)

Respecto a las preferencias de donde le gustaría trabajar, la mayoría de las menciones corresponde a la Universidad privada o pública, Organismos internacionales, Ministerios, OPP o Presidencia y centros privados de investigación. En menor medida se da en intendencias, ONG, Partido político o medios de comunicación. Es importante mencionar que hay personas que no desean cambiar de lugar de trabajo (N=19).

Tales respuestas mantienen sinergias con las preferencias dadas en el censo de 2013, se mantiene la misma en organismos internacionales y Ministerios, OPP, Presidencia (Gobierno Nacional); en 2013 fue más mencionada la Universidad privada o pública, aunque en menor medida los centros privados de investigación.

Tabla 5. Lugar donde le gustaría trabajar, serie

	N	2015	2013
Universidad privada o pública	119	59	64
Organismos internacionales	85	42	41
Ministerios, OPP, Presidencia	82	40	41
Intendencias	33	16	8
Partido Político	23	11	7
ONG, organización de la sociedad civil	34	17	7
Medios de comunicación	18	9	5
Centros privados de investigación	44	22	13
Ningún otro lugar	19	9	***
Otros lugares	6	3	***

Tabla 6. Máximo nivel educativo alcanzado, serie. (N=208)

Máximo nivel educativo alcanzado	2015	2013	2009
Licenciatura incompleta	16,8	17,6	18,4
Licenciatura completa	15,4	15,9	25,3
Diploma	3,4	5,9	8,3*
Maestría incompleta	24,0	30,1	37,2*
Maestría completa	9,1	12,1	
Doctorado incompleto	14,9	18,8	**
Doctorado completo	15,4	9,6	10,8*
Posdoctorado	1,0	1,0	**
Total	100,0	100	100

Con respecto al máximo nivel educativo al igual que en los pasados censos casi 2 de cada 10 censados/as no alcanzó culminar la licenciatura y también casi 2 de cada 10 obtuvo el título de grado. El diploma como máximo nivel es el que presenta menor cantidad de casos llegando con menos del 5%.

Por otra parte, quienes se encuentran cursando una maestría son la mayoría alcanzado el 24%, mientras que quienes la culminaron representan ser 1 de cada 10 de las personas censadas. En lo que concierne al doctorado son casi la misma cantidad quienes cursan que quienes lo terminaron alcanzando el 15%. A nivel de posdoctorado tan sólo el 1% lo realizó.

En el informe de 2009 no se presentaron datos que desagreguen sobre el total de los/as censados quienes estaban cursando un posgrado y quienes lo culminaron.

En lo que respecta a la formación de grado de los censados/as, la misma se concentra en Ciencia Política con el 88%, 6% Sociología, 3% Derecho, 3% RRII y 3% Profesorado de Filosofía o Historia. Eso se condice con los otros censos. Las diferencias son marginales de +/- 2%.

La institución que predomina en la formación de grado es la Universidad de la República con el 88%, le sigue la Universidad Católica con el 7% y el 5% otras universidades: Universidad de Buenos Aires, Universidad de Chile, Universidad J.F. Kennedy-UJFK, Universidad Nacional Autónoma de México-UNAM, Universidad ORT Uruguay, Universidad Torcuato Di Tella-UTDT, University of Cambridge y Universidad de Toronto.

Tabla 7. Institución para la formación de grado (N=208)

	2007	2009	2015
FCS-UDELAR	62	72	88
UCUDAL	18	8	7
OTRAS			5

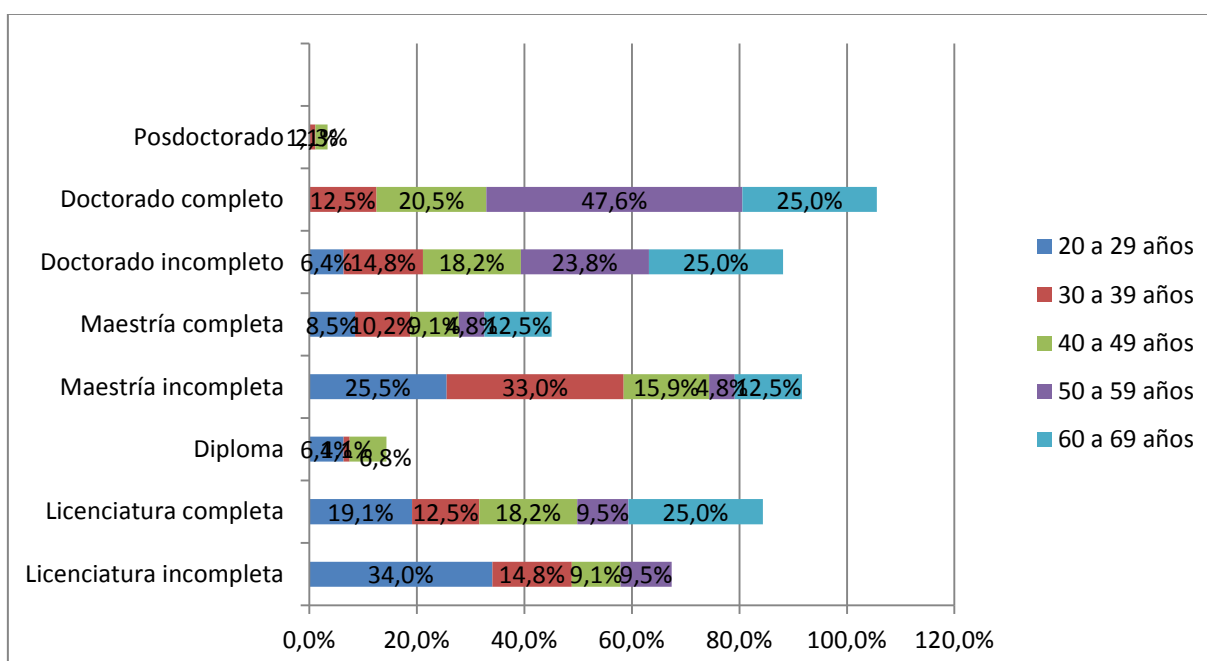
No se presentó esta información en el informe de 2013.

Máximo nivel educativo por tramos etarios (N=208)

En lo que concierne al máximo nivel educativo según edad, se encuentra que quienes son más jóvenes menor nivel educativo alcanzado tienen respecto a otros grupos de población más adultos. Las principales conclusiones sobre este cruce de variables indican lo siguiente:

- Entre los que tienen entre 20 a 29 años: el 34% aún no culminó la licenciatura, casi el 20% obtuvo el título de grado y el 25% cursa maestría. En los títulos de mayor nivel educativo, tan sólo el 9% culminó maestría y el 6% cursa doctorado.
- En el tramo etario de 30 a 39 años, el 15% no culminó la licenciatura, mientras el 20% que sí la obtuvo. Sí es importante destacar que el 33% está cursando maestría, el 10% la culminó, el 15% está cursando doctorado y el 13% lo culminó, asimismo el 1% realizó posdoctorado.
- Entre quienes tienen de 40 a 49 años sólo el 9% no culminó la licenciatura, el 18% sí la obtuvo, el 7% tiene diploma, casi el 10% cursa maestría, y el 40% cursa doctorado o lo culminó.
- Entre quienes de 50 a 59 años, se debe destacar que el 24% cursa doctorado y casi el 50% lo culminó.
- Por último, entre las personas de 60 a 69 años el 50% cursa o culminó doctorado, el 25% cursa o culminó maestría y el otro 25% tiene estudios de grado.

Gráfico 17. Máximo nivel educativo por tramo etario



Máximo nivel educativo por tipo de inserción laboral (N=208)

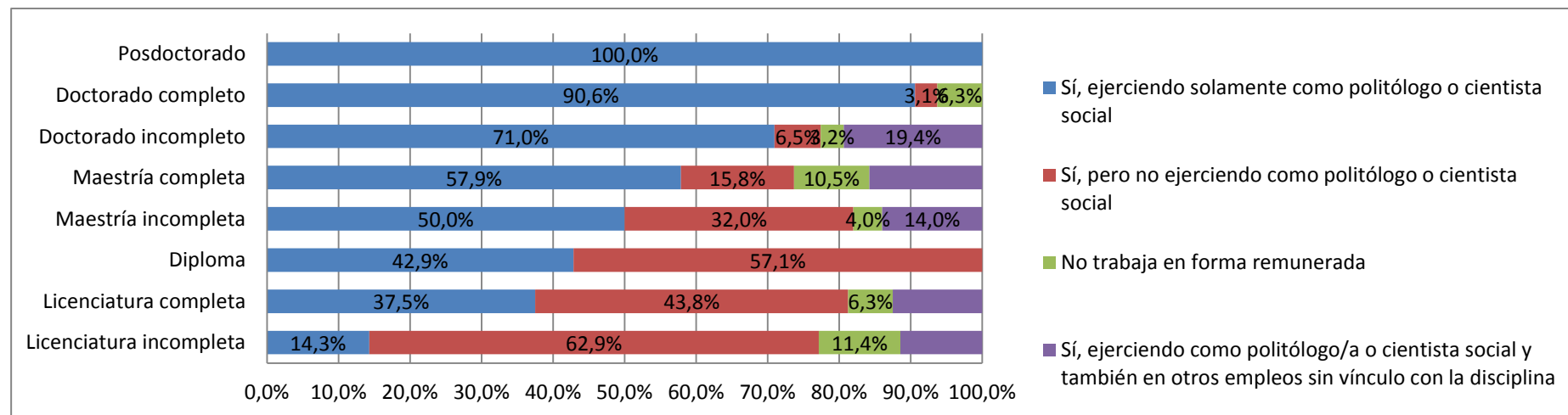
A partir del máximo nivel educativo alcanzado se pueden extraer información sobre la inserción laboral. Quienes tienen posdoctorado en su totalidad ejercen únicamente como politólogos/cientistas sociales, igual que en censo de 2013.

Esto es el 91% en quienes completaron el doctorado y va disminuyendo el ejercicio pleno de la profesión con menor nivel educativo, a modo de ejemplo el 14% de quienes tienen licenciatura incompleta, el 38% licenciatura completa, 43% diploma y el 50% maestría incompleta.

Otros datos interesantes a destacar en torno a quienes no trabajan como politólogos/as cientistas sociales:

- Casi el 60% ya tienen diploma de posgrado
- Más del 40% tienen la licenciatura completa
- 33% están cursando maestría

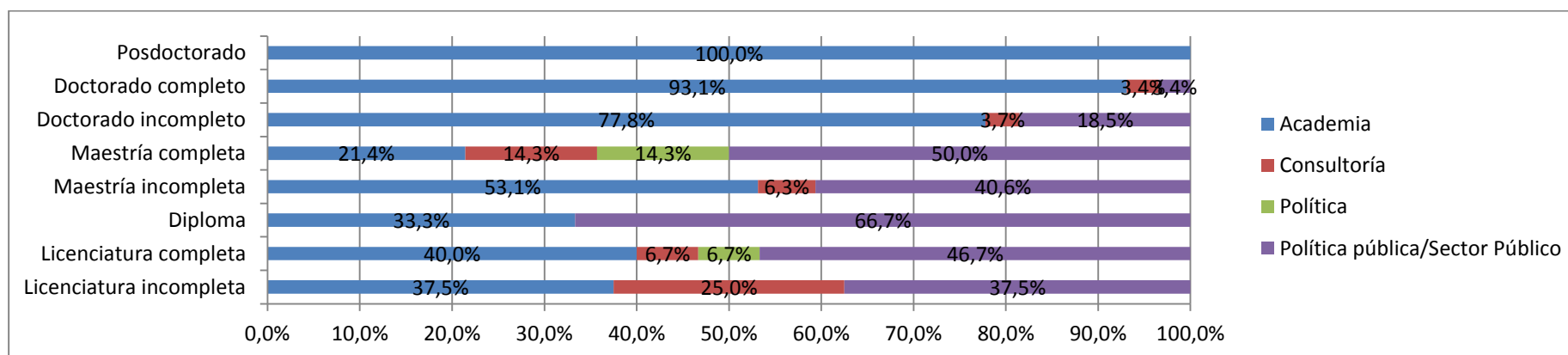
Gráfico.18. Máximo nivel educativo por tipo de inserción laboral



Nivel educativo y tipo de institución profesional (N=130)

- El 100% de quienes tienen posdoctorado trabajan en la academia, siendo esta cifra un poco menor en los que alcanzaron completar el doctorado con el 93%. En este nivel educativo el 7% restante se distribuye entre el trabajo en consultoría y la gestión pública. Para quienes están cursando doctorado, el 78% está inserto en la academia y el 18% en la gestión pública, sólo el 4% trabaja como consultor/a.
- Los que culminaron maestría el 50% trabaja en la gestión pública, el 21% en la academia y en proporciones análogas (14%) en consultoría y política.
- Interesante dato es que quienes están haciendo maestría más de la mitad trabaja en la academia como principal trabajo, 6% en consultoría y 41% en el sector de la gestión pública.
- De quienes alcanzaron el diploma y ejercen como profesionales el 67% trabaja en la gestión pública y el 33% en la academia.
- Por último, los que alcanzaron la licenciatura completa el 40% trabaja en la academia, el 47% en política pública, mientras que los que aún no culminaron los estudios de grado 38% trabaja en la academia, 25% en consultoría y 38% en gestión pública.

Gráfico. 19 Máximo nivel educativo y tipo de institución profesional



POSGRADO (N=154)

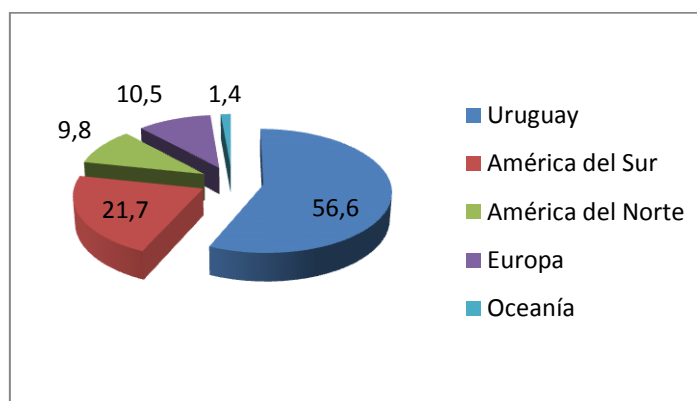
Casi la mitad de las personas censadas realizó o realiza su posgrado en la Universidad de la República, le sigue a nivel nacional la Universidad Católica del Uruguay con el 10%.

En América del Sur predominan como Universidades elegidas la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO de Argentina (4.6%), la Universidad del Estado de Río de Janeiro (3.9%), la Universidad Nacional de San Martín (3.3%) y la Pontificia Universidad Católica de Chile (3%). La Universidad que más menciones tiene en Europa es la Universidad de Salamanca (2.6%). Cabe mencionar que hay varias Universidades de habla no hispana concentradas mayoritariamente en América del Norte las cuales comprenden el 10%. Se destacan las siguientes: Universidad de Montréal, University of Notre Dame, University of Ottawa, University of Pittsburgh-Pitt, University of Texas at Austin, Vanderbilt University, Victoria University of Wellington, Washington University, Yale University, Queen Mary University of London, London School of Economics and Political Science y University of Essex.

Tabla 8. Universidades elegidas para posgrado (N=152)

Universidad posgrado	%
Universidad de la República	46,7
Universidad Católica	9,9
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO	4,6
Universidade do Estado do Rio de Janeiro-UERJ	3,9
Universidad Nacional de San Martín- UNSAM	3,3
Universidad Complutense de Madrid	3,3
Pontificia Universidad Católica de Chile-PUC	2,6
Universidad de Salamanca-USAL	2,6
Otras habla hispana	9,9
Otras habla no hispana	13,2
Total	100,0

Gráfico 20. Referencia geográfica de posgrado (N=152)

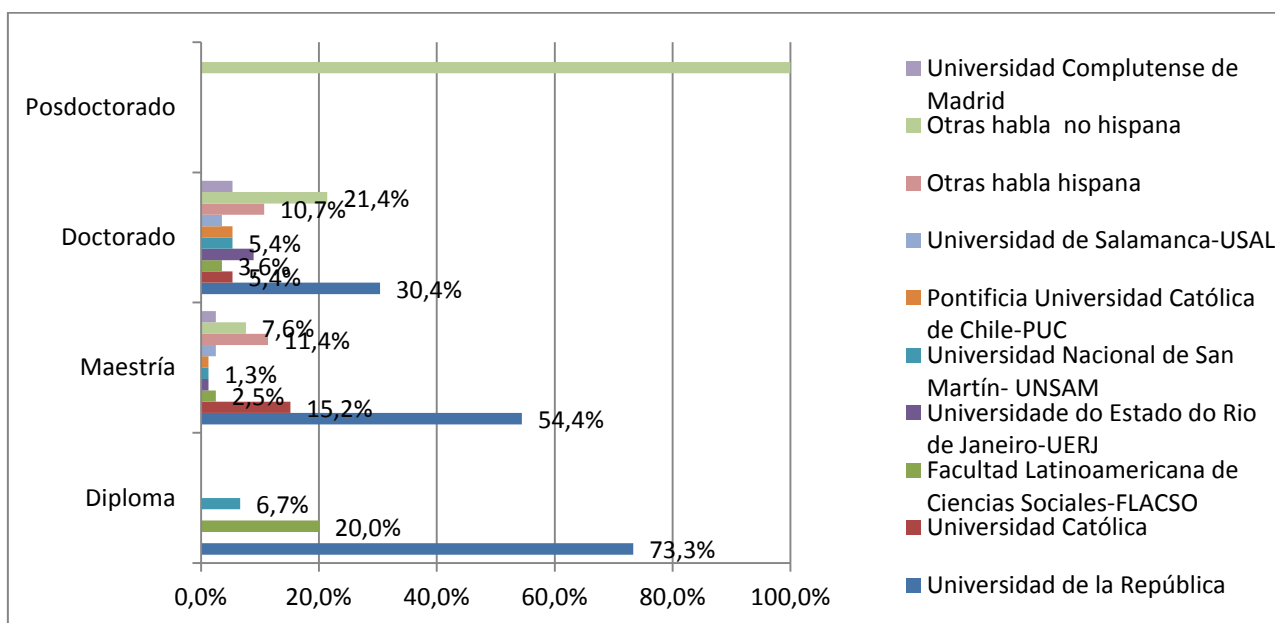


Universidades elegidas para cada nivel de posgrado (N=152)

Respecto a las instituciones elegidas en el posgrado según nivel educativo alcanzado, del total que realizaron un posdoctorado lo hicieron en universidades de habla no hispana. En los que cursan/cursaron doctorado el 30% fue en la Universidad de la República, 21% en Universidades de habla no hispana y el 10% en universidades de habla hispana.

De la población que realizó Maestría el 55% se realiza en la Universidad de la República y el 15% en la Universidad Católica del Uruguay, también hay casos menores en FLACSO, Universidad de Salamanca, Pontificia de Chile. Entre los que realizaron diploma, el 74% lo hizo en la Universidad de la República, 20% en FLACSO Argentina y 7% UNSAM.

Gráfico 21. Universidades elegidas para cada nivel de posgrado (N=152)



¿Dado su desempeño laboral actual y/o su proyección laboral, de la siguiente lista de programas informáticos, en cuáles enfoca o enfocaría sus esfuerzos?

Las personas censadas consideran como programas más útiles para su inserción en primer lugar el SPSS con 55% de menciones, le sigue Excel avanzado con el 50% de menciones, 36% STATA, 30% R Studio, 25% ATLAS TI. En menor cantidad se menciona QCA, ETNOGRAPH 5, SAS, entre otros.

Tabla. 9 Programas informáticos (N y %)

	N	%
SPSS	108	55
Excel avanzado	95	50
STATA	68	36
R	58	30
ATLAS TI	47	25
QCA	17	9
OTRO	16	8
ETNOGRAPH 5	5	3
SAS	1	0,5
AQUAD	1	0,5

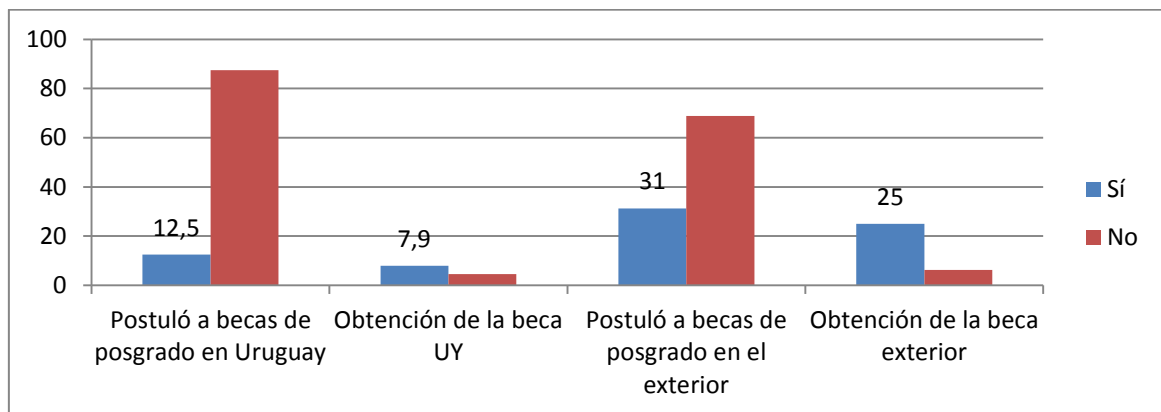
BECAS (N=208)

En lo que respecta a las becas, el 13% postuló a becas de posgrado en Uruguay, mientras que el 87% no lo hizo. De quienes postularon el 8% la obtuvo y el 5% le rechazaron la solicitud.

Por otro lado, el 31% postuló a becas de posgrado en el exterior y de esa cifra el 25% la ganó. Esto representa una “tasa de éxito” del 81% mientras que en las postulaciones nacionales esto desciende al 61%.

Un dato interesante a destacar es que más de la mitad de las personas que aplicaron a becas en Uruguay tienen personas a cargo (7.2%), mientras que más de la mitad que aplicaron a becas en el exterior no tienen (18.3%).

Gráfico. 22. Postulación y obtención a becas en Uruguay y el exterior (N=208)



INVESTIGACIÓN

El 74% ha realizado algún proyecto de investigación en los últimos 5 años, mientras que el 26% declara no haber realizado (N=204). Esto se acrecentó mucho en los dos últimos años respecto a la medición de 2013 donde el 55% sí había participado en alguna investigación.

Al consultar sobre el tipo de publicación producto de investigaciones, se encuentra lo siguiente:

- Sólo el 7% publicó libro de autoría individual.
- 1 de cada 4 publicó en revistas nacionales arbitradas
- El 40% realizó artículos arbitrados en revistas internacionales
- 2 de cada 3 escribió documentos de trabajo
- La mitad presentó investigaciones en libros de autoría colectiva
- 2 de cada 3 escribió capítulos de libros
- En todos los tipos de publicación el aumento es significativo respecto al censo de 2013, en varias publicaciones casi se triplica: documentos de trabajo, artículos en revistas nacionales arbitradas. Se duplica en: revistas arbitradas internacionales, libro de autoría individual y colectiva.

Tabla 10. Tipo de publicación, serie (N=152)

Tipo de publicación	2015	2013
Artículos en revistas internacionales arbitradas	40	18
Artículos en revistas nacionales arbitradas	26	10
Documentos de trabajo	47	10
Capítulos de libros	62	24
Libros de autoría individual	7	8
Libros de autoría colectiva	35	15

El 54% dictó clases, mientras que el 46% no ha realizado dicha labor (N=205). En 2013 esta situación se daba de igual manera: 51% ejercía la función docente y 49% no lo hacía.

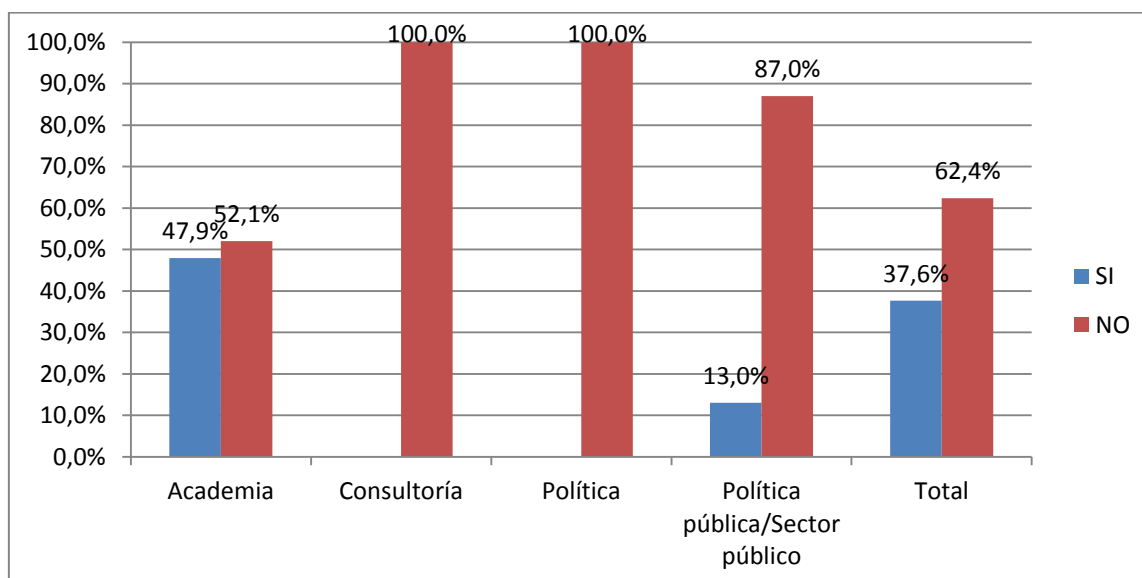
INTEGRACIÓN DEL SIN (N=151)

Del total de personas vinculadas a la investigación el 27% integra el SNI y el 73% no. Esta consulta en el censo de 2013 reflejó datos cuasi análogos: 23% integraba el SNI y 77% no formaba parte.

Al analizar por tipo de inserción laboral casi la mitad de quienes trabajan en la academia lo integran, mientras que quienes están insertos en el ámbito de la política pública sólo el 13%.

No se encuentran casos para los/as que trabajan en consultoría y política.

Gráfico. 23 Integración del SNI por tipo de inserción laboral (N=151)



POSTULACIÓN A FONDOS CONCURSABLES

- El 37% postuló a fondos CSIC (N=56) y el 63% lo ganó (N=35)
- El 23% (N=35) postuló a fondos de investigación ANII y el 50% lo ganó (N=16).
- El 15% (N=22) postuló a fondos de investigación en el exterior y el 90% lo ganó (N=20)

AUCIP

Entre las mayores expectativas sobre lo que se espera que haga la AUCiP predomina la organización de actividades académicas (64%), le sigue en segundo lugar la promoción de inserción laboral (57%) y los cursos de especialización en igual medida (57%). En tercer lugar, se ubican las becas para cursos y congresos (42%), cuarto lugar la difusión de información periódica (35%) y por último beneficios sociales y culturales (20%).

Tabla. 11. Expectativas de la AUCiP (N=202)

Expectativas AUCiP	N	%
Organización de actividades académicas	129	63,4
Promoción de la inserción laboral	116	57,4
Cursos de especialización	115	57
Becas para cursos/congresos	85	42,1
Difusión de información periódica	70	34,7
Beneficios sociales o culturales	38	18,8
Otros	5	2,5

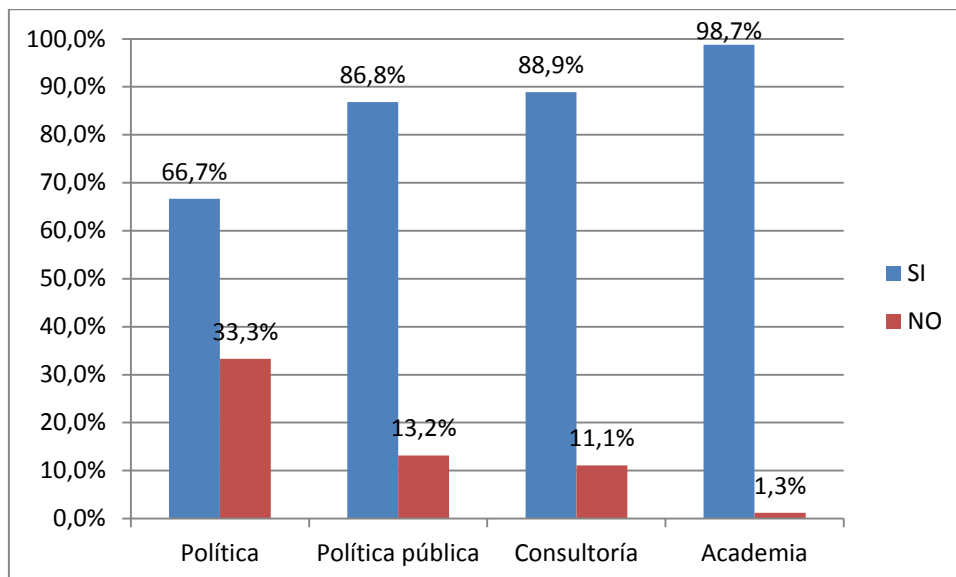
El 94% es socio de AUCiP (N=192) y tan sólo el 6% no pertenece a la Asociación (N=13). De quienes no están afiliados, son más los que no trabajan en forma remunerada. No hay diferencias entre quienes ejercen o no como politólogos/as científicas sociales.

Tabla 12. Socio de AUCiP por tipo de inserción laboral

	SI	NO	Total
Sí, ejerciendo solamente como politólogo o científica social	93,5%	6,5%	100,0%
Sí, pero no ejerciendo como politólogo o científica social	93,5%	6,5%	100,0%
No trabaja en forma remunerada	92,3%	7,7%	100,0%
Sí, ejerciendo como politólogo/a o científica social y también en otros empleos sin vínculo con la disciplina	95,5%	4,5%	100,0%
Total	93,7%	6,3%	100,0%

Asimismo, del total de quienes trabajan en política sólo el 67% está afiliado, creciendo en el sector que trabaja en gestión pública (87%), la consultoría (89%) y 99% de afiliación entre quienes trabajan en la academia.

Gráfico. 24 Socio de AUCIP por tipo de institución (N=130)



Frases de opinión a los/as asociados/as

Sobre la consulta de opinión en torno a si AUCiP ha desarrollado instrumentos y mecanismos idóneos para concretar la inserción y el desarrollo profesional en el área de la ciencia política El 45% está en muy en desacuerdo/desacuerdo, el 32% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 23% de acuerdo/muy de acuerdo.

Al observar tales respuestas según tipo de inserción en el trabajo, quienes están más en desacuerdo con esta frase son los que ejercen como politólogos/as y también en empleos sin vínculo con la disciplina (61%).

Es interesante marcar que quienes no trabajan en forma remunerada son los que más de acuerdo están en relación con el resto (60%).

Quienes trabajan únicamente como politólogos mantienen el mismo grado de desacuerdo que el promedio de la población censada, 45%.

Por último, sobre quienes trabajan pero no haciéndolo como politólogos/as científicos sociales, sólo 1 de cada 5 está de acuerdo en que la AUCiP desarrollado instrumentos y mecanismos idóneos para concretar la inserción y el desarrollo profesional en el área de la ciencia política.

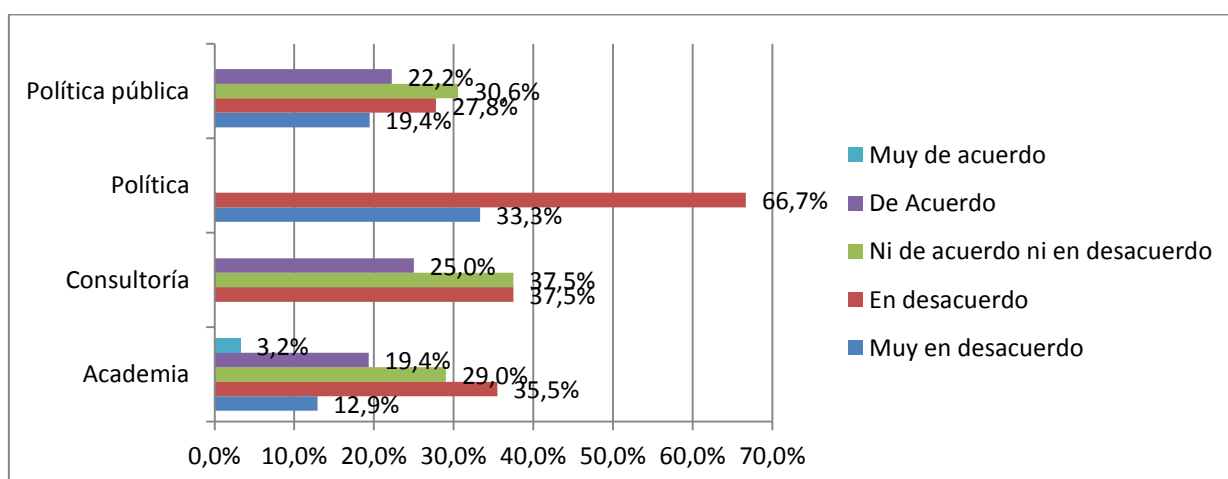
Tabla. 13. Frase 1 por tipo de inserción laboral (N=170)

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Sí, ejerciendo solamente como politólogo o cientista social	13,2%	33,0%	33,0%	18,7%	2,2%	100,0%
Sí, pero no ejerciendo como politólogo o cientista social	13,7%	25,5%	41,2%	19,6%		100,0%
No trabaja en forma remunerada	10,0%	20,0%	10,0%	50,0%	10,0%	100,0%
Sí, ejerciendo como politólogo/a o cientista social y también en otros empleos sin vínculo con la disciplina	22,2%	38,9%	11,1%	27,8%		100,0%
Total	14,1%	30,6%	31,8%	21,8%	1,8%	100,0%

Al puntualizar en quienes ejercen como politólogos/cientistas sociales, se encuentran interesantes conclusiones:

- Del total que trabajan en la academia y en el ámbito de la gestión pública sólo 1 de cada 5 está de acuerdo con esto, mientras que el nivel de desacuerdo se corresponde con el promedio alcanzando casi el 50%. 1 de cada tres no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- Sobre los que trabajan en el ámbito de la consultoría, el 38% está en desacuerdo, la misma cifra ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 25% de acuerdo.
- Quienes trabajan en el ámbito de la política el 100% está en desacuerdo/muyen desacuerdo

Gráfico 25. Grado de acuerdo en Frase 1 por tipo de institución laboral (N=109)



Siguiendo la segunda frase consultada, 2 de cada 3 (63%) personas está de acuerdo o muy de acuerdo que AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender las inquietudes de los socios que trabajan en el ámbito académico y tan sólo 1 de cada 10 está en desacuerdo o muy en desacuerdo con ello. El 25% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con tal afirmación.

Al analizar por tipo de inserción en el mercado de trabajo, los que más de acuerdo están con esto son las personas que no trabajan en forma remunerada con el 70%. En este grupo de población no hay personas que estén en desacuerdo.

Las personas que ejercen únicamente como politólogos/cientistas sociales mantienen análoga opinión que el promedio respecto al grado de acuerdo (65%) y son un poco más quienes están en desacuerdo o muy en desacuerdo (14%).

Por otro lado, quienes no ejercen como politólogos o científicos sociales 1 de cada 3 no está de acuerdo ni en desacuerdo, 1 de cada 10 está en desacuerdo y muy en desacuerdo y casi el 50% de acuerdo y muy de acuerdo.

Tabla 14. Grado de acuerdo en frase 2 por tipo de inserción laboral (N=173)

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Sí, ejerciendo solamente como politólogo o cientista social	5,3%	8,4%	21,1%	50,5%	14,7%	100,0%
Sí, pero no ejerciendo como politólogo o cientista social	3,8%	5,7%	32,1%	39,6%	18,9%	100,0%
No trabaja en forma remunerada			30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
Sí, ejerciendo como politólogo/a o cientista social y también en otros empleos sin vínculo con la disciplina	6,7%	13,3%	20,0%	40,0%	20,0%	100,0%
Total	4,6%	7,5%	24,9%	46,8%	16,2%	100,0%

Al analizar por quienes están insertos laboralmente como politólogos/as o científicos sociales, quienes se encuentran trabajando en la academia casi el 60% está de acuerdo en que la AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender las inquietudes de los socios que trabajan en el ámbito académico, 1 de cada 4 ni de acuerdo ni en desacuerdo y casi el 20% está en desacuerdo con la afirmación. Esto último es el doble de la opinión del promedio de respuestas entre todas las personas que ejercen.

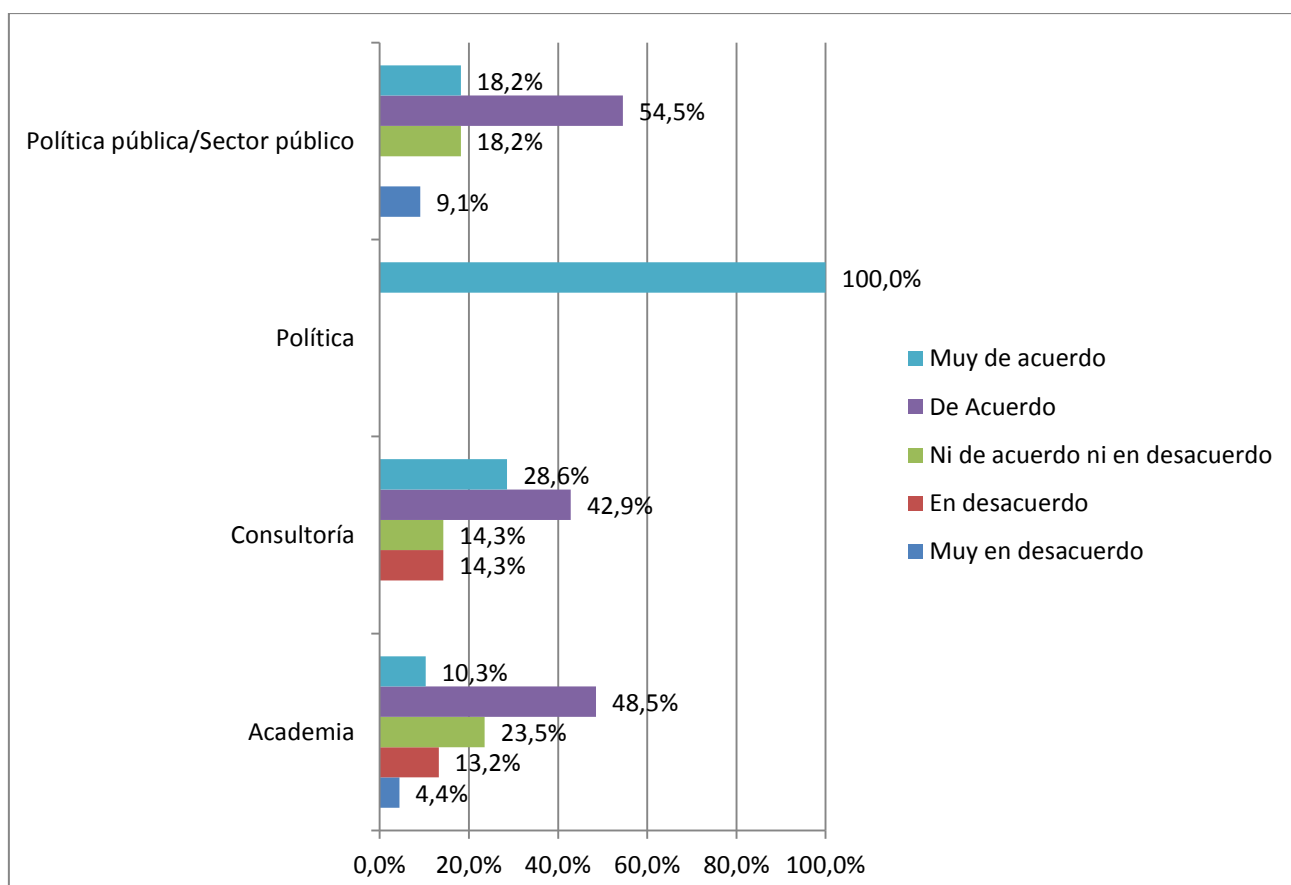
Por otro lado, quienes trabajan en el sector de la consultoría, 7 de cada 10 está de acuerdo y muy de acuerdo, mientras que casi el 15% está en desacuerdo y en igual proporción ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En el sector de la gestión pública también 7 de cada 10 está de acuerdo y muy de acuerdo, 2 de cada 10 ni de acuerdo ni en desacuerdo y sólo 1 de cada 10 muy en desacuerdo.

En el sector de la policía todas las personas está muy de acuerdo con la frase planteada.

En suma, el menor grado de acuerdo con la frase se da en quienes trabajan en el ámbito académico, mientras que en el resto de los tipos de instituciones esto es mayor al promedio de respuestas.

Gráfico 26. Grado de acuerdo en frase 2 por tipo de institución laboral (N=110)



Respecto a la consulta de opinión en torno si AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender los intereses de quienes o no trabajan como politólogos, o lo hacen como profesionales (en el Estado o en el ámbito privado) menos del 10% está de acuerdo o muy de acuerdo (7.4%), el 33% no está de acuerdo ni en desacuerdo y el 60% en desacuerdo o muy en desacuerdo.

Al analizar por tipo de inserción laboral, se mantiene el grado de desacuerdo entre quienes se encuentran ejerciendo solamente como politólogo o cientista social, los que no trabajan en la profesión, y los que comparten con empleos sin vínculo con la disciplina.

Las personas que no trabajan en forma remunerada, más de la mitad no está de acuerdo ni en desacuerdo, un poco más del 20% se encuentra de acuerdo y el otro quintil en desacuerdo.

Tabla. 15. Grado de acuerdo en frase 3 por tipo de inserción laboral (N=162)

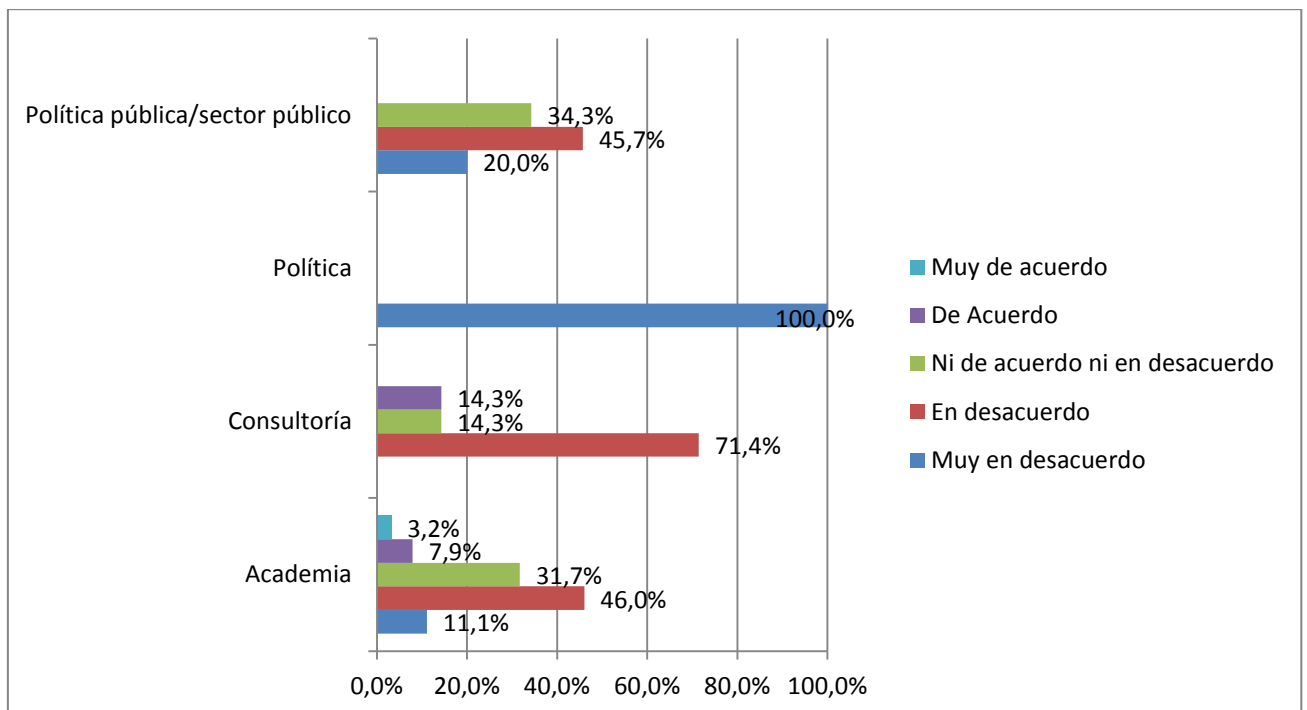
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Sí, ejerciendo solamente como politólogo o cientista social	14,3%	47,3%	30,8%	5,5%	2,2%	100,0%
Sí, pero no ejerciendo como politólogo o cientista social	25,5%	36,2%	34,0%	4,3%		100,0%
No trabaja en forma remunerada		22,2%	55,6%	22,2%		100,0%
Sí, ejerciendo como politólogo/a o cientista social y también en otros empleos sin vínculo con la disciplina	13,3%	46,7%	33,3%	6,7%		100,0%
Total	16,7%	42,6%	33,3%	6,2%	1,2%	100,0%

Al analizar entre las personas que están insertas en el mercado de trabajo como politólogos/as o cientista sociales, de quienes está en desacuerdo o muy en desacuerdo, en el ámbito de la academia representan el 57%, para los que trabajan en el ámbito de la consultoría es el 71%, en la gestión pública el 76% y en la política el 100%.

Asimismo, de las personas que trabajan en el sector público no hay opiniones de acuerdo respecto a la frase propuesta, lo mismo sucede con las personas que están en el ámbito de la política.

El único grupo de personas que está muy de acuerdo está en la academia y representa el 3%, sumado a quienes respondieron estar de acuerdo, alcanza el 12%.

Gráfico 27. Grado de acuerdo en frase 3 por tipo de institución laboral (N=106)



ANEXO

Formulario del IV Censo de socios/as de AUCiP

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS BÁSICOS

1. ¿Qué edad tiene?
 2. Sexo
 - Hombre
 - Mujer
 3. ¿En qué país reside usted actualmente?
 4. ¿Tiene hijos?
 - Sí
 - No
 5. ¿Cuál es su situación conyugal?
 - Casado
 - Unión libre
 - Viudo
 - Separado
 - Divorciado
 - Soltero
- 6: ¿Tiene a cargo personas dependientes (hijos/as, personas con discapacidad o adultos mayores) que implique que Ud. deba ayudarlos para desempeñarse en la vida cotidiana?
- 7: En promedio de horas semanales: - ¿Cuánto tiempo le dedicó a las tareas domésticas en el hogar?
¿En promedio de horas semanales: - ¿Y al cuidado de personas dependientes?

FORMACIÓN DE GRADO Y POSGRADO

8. ¿Cuál es su máximo nivel educativo alcanzado?
 - Licenciatura incompleta
 - Licenciatura completa
 - Diploma
 - Maestría incompleta
 - Maestría completa
 - Doctorado incompleto
 - Doctorado completo
 - Posdoctorado
9. Indique la carrera de grado y la institución donde la realizó
 - Carrera de grado
 - Institución

10. Detalle los siguientes datos del último posgrado (diploma, maestría doctorado o posdoctorado) que cursó.

- Universidad
- País

11. ¿Se postuló a becas para estudios de posgrado en Uruguay?

Sí

No (pase a pregunta 13)

12. Obtuvo la beca a la que aplicó

- Sí
- No

13. Se postuló a becas para estudios de posgrado en el exterior?

- Sí
- No (pase a pregunta 14)

14. Obtuvo la beca a la que aplicó

- Sí
- No

15: Dado su desempeño laboral actual y/o su proyección laboral, de la siguiente lista de programas informáticos, en cuáles enfoca o enfocaría sus esfuerzos? (marque los dos principales)

- SPSS si/no
- STATA si/no
- ATLAS TI si/no
- R si/no

SITUACIÓN OCUPACIONAL

16. ¿Trabaja usted actualmente en forma remunerada?

1- Sí, ejerciendo solamente como politólogo o cientista social (pase a pregunta 17)

2 - Sí, ejerciendo como politólogo o cientista social y también en otros empleos sin vínculo con la disciplina (pase a pregunta 17)

3- Sí, pero no ejerciendo como politólogo o cientista social

4 -No trabaja en forma remunerada

17. ¿Se encuentra actualmente buscando trabajo relacionado a su profesión? (Para quienes respondieron 18.3 y 18.4)

Sí (pase a pregunta 22)

No (pase a pregunta 22)

18. ¿Cuántos trabajos tiene como politólogo? -----

19. Describa todos los empleos como politólogo: institución y las horas semanales que trabaja en promedio. (Según la cantidad de trabajos declarados ordenados por mayor carga horaria)

Institución:

- Universidad privada o pública
- Organismos internacionales

- Ministerios, OPP, Presidencia
- Intendencias
- Partido Político
- ONG, organización de la sociedad civil
- Medios de Comunicación
- Centros Privados de Investigación
- Otro (especificar):

Horas semanales:

- Menos de 10horas
- 10 a 19horas
- 20 a 29horas
- 30 a 39horas
- 40 o más horas

20. ¿Cuál fue su ingreso líquido en el mes pasado por concepto de empleos en los que ejerce como politólogo o cientista social?

- Menos de \$ 10.000
- Entre \$ 10.000 y \$ 19.999
- Entre \$ 19.999 y \$ 29.999
- Entre \$ 30.000 y \$ 39.999
- Entre \$ 40.000 y \$ 49.999
- Entre \$ 50.000 y \$ \$ 59.999
- Entre \$ 60.000 y \$ \$ 69.999
- Entre \$ 70.000 y \$ \$ 79.999
- Entre \$ 80.000 y \$ \$ 89.999
- 90.000 y más

21. Considerando el total de ingresos anuales que percibe por cualquier concepto; ¿qué porcentaje de sus ingresos se deben a su trabajo relacionado con la profesión de politólogo? _____

22. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con su situación laboral actual?

- Muy Insatisfecho
- Insatisfecho
- Ni satisfecho ni insatisfecho
- Satisfecho
- Muy satisfecho

23. Independientemente de su situación ocupacional actual, ¿en dónde le gustaría trabajar como politólogo?

- Universidad privada o pública
- Organismos internacionales
- Ministerios, OPP, Presidencia
- Intendencias
- Partido Político
- ONG, organización de la sociedad civil

- Medios de Comunicación
- Centros Privados de Investigación
- Otro (especificar):

TRAYECTORIA ACADÉMICA

24. ¿Ha dictado o dicta clases vinculadas a las ciencias sociales?
- Sí
 - No
25. ¿En los últimos 5 años, ha trabajado en algún proyecto de investigación académico vinculado a la ciencia política?
- Sí
 - No (pase a X)
26. Ha tenido publicaciones en los últimos 2 años en cada una de las siguientes categorías:
- Artículos en revistas internacionales arbitradas :Sí/No
 - Artículos en revistas nacionales arbitradas :Sí/No
 - Documentos de trabajo :Sí/No
 - Capítulos de libros :Sí/No
 - Libros de autoría individual :Sí/No
 - Libros de autoría colectiva :Sí/No
27. ¿Integra el Sistema Nacional de Investigadores?
- Sí
- No
28. ¿Postuló a fondos concursables de ANII para investigaciones?
- Sí
 - No (pase a 28)
29. Ganó al fondo que aplicó
- Sí
 - No
30. ¿Postuló a fondos concursables de CSIC para investigaciones?
- Sí
 - No (pase a 29)
31. Ganó al fondo que aplicó
- Sí
 - No
32. ¿Postuló a fondos concursables en el exterior para investigaciones?
- Sí
 - No (pase a 30)
33. Ganó al fondo que aplicó
- Sí
 - No

INSTITUCIONALIDAD AUCiP

34. ¿Qué beneficios espera que brinde la AUCiP a sus asociados?

- Organización de actividades académicas
- Promoción de la inserción laboral
- Cursos de especialización
- Difusión de información periódica
- Beneficios sociales o culturales
- Becas para cursos/congresos
- Otros (especificar)

35: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes frases?

35.1 AUCiP ha desarrollado instrumentos y mecanismos idóneos para concretar la inserción y el desarrollo profesional en el área de la ciencia política

35.2 AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender las inquietudes de los socios que trabajan en el ámbito académico

35.3 AUCiP se ocupa fundamentalmente de atender los intereses de quienes o no trabajan como politólogos, o lo hacen como profesionales (en el Estado o en el ámbito privado)

36. ¿Es usted socio/a de AUCiP?

- Sí
- No
